



CPD-afwegingskader netwerk- en steunverzoeken

Het CPD wordt vanuit haar positie en rol als belangenbehartiger van, dóór en vóór praktiserende dierenartsen met regelmaat benaderd met verzoeken om steunbetuiging en/of vragen uit het netwerk om samen te werken, gezamenlijk op te trekken in een coalitie dan wel lobby of bijvoorbeeld deel te nemen in onderzoek. Daarbij wordt, met respect en begrip voor de persoonlijke mening van onze leden, afgewogen welk handelen door het CPD het beste past bij het collectieve belang van de praktiserende dierenarts en de diergeneeskundige praktijk. De centrale vragen daarbij zijn:

- Op welke wijze worden de belangen van de CPD-leden het best behartigd en gepositioneerd?
- Hoe past het inwilligen van verzoeken in de collectieve belangenbehartiging van praktiserende dierenartsen en praktijken vanuit de positie en rol van het CPD ¹ ?

Dit afwegingskader is een uitnodiging om inbreng op te leveren: ideeën kunnen je sturen naar info@cpd-online.nl

Waarom dit afwegingskader?

Het afwegingskader is opgesteld in verband met verwachtingsmanagement voor leden en ook naar organisaties waarin het CPD in het netwerk contact onderhoudt en waarin de belangen van praktiserende dierenartsen worden behartigd.

Waarvoor staat het CPD?

Het CPD is de belangenvereniging voor praktiserende dierenartsen en praktijken die handelt vanuit een onafhankelijke positie.

Vanuit welke kernwaarden handelt het CPD?

Erkenning en waardering van de onafhankelijke autonoom handelende professional vanuit de inzet van het CPD het vak werkbaar te houden ².

Wat doet het CPD wel?

Het CPD behartigt de belangen van praktiserende dierenartsen in het netwerk dat invloed heeft op het vak en faciliteert haar leden bij de uitoefening van de praktijk met bijvoorbeeld algemene voorwaarden, accrediteren en vastleggen van nascholing, informatie die betrekking heeft op uitoefening van het vak waaronder 'inspectie en recht' 'hoe te handelen bij calamiteiten' en voorziet in collectieve en individuele behoeften bijvoorbeeld in de vorm van mantels en ledenvoordeel. Verder faciliteert het CPD leden die deelnemen aan onderzoeken of bij verzoeken die zij krijgen om ergens steun aan te betuigen.

Wat doet het CPD niet?

De veterinaire beroepsgroep wordt met tal van maatschappelijke belangen gelieerd die niet rechtstreeks betrekking hebben op de practicus (bijvoorbeeld cameratoezicht in

¹ <https://www.cpd-online.nl/over-cpd/positie>

² <https://www.cpd-online.nl/over-cpd/missie-en-visie>

slachthuizen, ritueel slachten, kooldioxide bedwelming voorafgaand aan doden voor slacht). Voor vragen/activiteiten die niet rechtstreeks betrekking hebben op de praktijk hanteert het CPD eveneens dit afwegingskader. Vraag daarbij is of er raakvlak bestaat met de kernwaarden en wat voor gevolgen/consequenties er (kunnen) zijn voor zowel de vereniging als voor de individuele practicus dan wel diergeneeskundige praktijk?

Hoe ziet 'het veld' eruit van waaruit invloed op de praktiserende dierenarts wordt uitgeoefend?

- Centraal staat steeds de dierhouder die diensten voor het dier of de dieren vraagt.
- Wet- en regelgeving: politiek; ministeries & inspectie en toezicht: NWWA / ANVS / Arbeidsinspectie.....
- Sectorale en private eisen dan wel kwaliteitssystemen van de dierhouder en de dierenarts.
- Derde partijen zoals organisaties die zich op belangen van dieren richten waarvan met de uitspraak van het Veterinaire Beroepscollege d.d. 4 juni 2021³ de invloed op de practicus is toegenomen in het bijzonder m.b.t. organisaties die daarbij provocerende en intimiderende werkwijze hanteren.

Welk beeld willen we dat netwerkpartijen van het CPD hebben?

Het CPD is de representatieve organisatie voor praktiserende dierenartsen en praktijken die zich vanuit een onafhankelijke positie voor de belangen van haar leden inspannt. Daarbij spannt het CPD zich steeds in te komen tot werkbare oplossingen met een scherp oog voor de rechtsbescherming van de practicus.

AFWEGINGSKADER

1. Afwegingskader netwerkverzoeken: samenwerking / coalitie / lobby / deelname aan onderzoek

Kernvragen:

- Wie is de probleemeigenaar?
- Heeft het onderwerp en/of doel van een vraag of issue op enigerlei wijze invloed op de practicus en/of praktijk?

Wat zijn de (mogelijke) consequenties voor het CPD als belangenvereniging en voor de individuele leden, vanuit afwegingen betreffende consultatie, coöptatie en commitment aan de uitkomst. Participatie of deelname in een overleg wordt door derden soms uitgelegd als instemming met de uitkomst.

Afhankelijk van het issue voor de aanpak te bepalen:

- negeren;
- monitoren,
- zachte interventie door invloed uit te oefenen d.m.v. tegenwicht en/of tegenspraak,
- harde interventie door macht te laten gelden.

Voorbeelden:

- KNMvD richtlijnen voor veterinaire handelen: actie vereist vanwege invloed/aantasting onafhankelijk autonoom handelen, onnodige complexiteit, onduidelijkheid over de werkbaarheid, toetsbaarheid, naleefbaarheid en handhaafbaarheid en de vraag of de richtlijnen als algemeen verbindend voor het handelen zijn te beschouwen. Inzet op meerdere posities in het netwerk: zowel naar KNMvD, binnen het bestuurlijk overleg

³ <https://www.veterinairberoepscollege.nl/actueel/nieuws/2021/06/04/uitspraak-vbc---4-juni-2021>

SGD-CPD-KNMvD als richting de overheid ministerie van LNV/toezicht en handhaving NVWA en Veterinaire Tuchtcollege.

- Deelname Veterinaire Hub initiatief van dierenartsencoöperatie Dactari: afweging kan, zolang onafhankelijkheid niet in het geding komt en de issues bijvoorbeeld geen betrekking hebben op de arbeidsrelatie waarvoor BPW en BPL de aangewezen organisaties zijn en de in de 'hub' deelnemende partijen de CPD-positie respecteren en niet gebruiken om namens de deelnemers in de 'hub' het woord te voeren met derden.
- Deelname aan onderzoek: Berenschot onderzoek 'positie en rol van de dierenarts en kwaliteitsborging van de diergeneeskundige beroepsuitoefening' in opdracht van het ministerie van LNV en SEO | Geelen consultancy 'arbeidsmarktonderzoek dierenartsen': deelname omdat de onderzoeken rechtstreeks betrekking hebben op de praktijk en de aanbevelingen invloed hebben op de practicus én de praktijk mede door eventuele aanpassing van wet- en regelgeving zoals 'verticale substitutie' van taken naar niet-dierenartsen.

2. Afwegingskader steunverzoeken

Kernvragen:

- Betreft het verzoeken om deelname dan wel statements/standpunten?
- Van wie komt het steunverzoeken (lid/lid op verzoek van een externe partij/rechtstreeks van een externe partij) en vanuit welk belang?
- Wie is de probleemeigenaar?

Overige vragen:

- Wat zijn de (mogelijke) consequenties voor het CPD als belangenvereniging én voor de individuele leden, vanuit afweging al dan niet in te gaan op een steunverzoek dan wel het maken van een statement of innemen van een standpunt?
- Welke invloed heeft ingaan op een steunverzoek voor het individuele lid maar ook voor de onderlinge verhoudingen binnen het netwerk?
- Wat betekent ingaan op een steunverzoek voor het beeld van het CPD in het netwerk (klant; overheid; sectorpartijen) en wat zijn de mogelijke consequenties van de uiting (negeren, bagatelliseren, excommuniceren, verzoek om afstand te nemen van uitspraken...)?
- Betreft het issue een zogenaamd 'wicked problem' ⁴ een ongestructureerd probleem dat moeilijk of onmogelijk oplosbaar is door onvolledige, tegenstrijdige en veranderende voorwaarden voor probleemoplossing die veelal moeilijk te identificeren zijn. Vanwege de onderlinge afhankelijkheid of samenhang kan een poging tot oplossing van een deel van een ongestructureerd probleem resulteren in andere problemen bijvoorbeeld meningsverschillen tussen leden onderling met eventuele schade voor het beeld en de positie van het CPD en/of polarisatie.
- Wat betekent nee zeggen/afwijzen van een steunverzoek?

Welke uiting wordt gekozen voor een steunverzoek?

- Negeren
- Begrip tonen in de context van de bereidheid zich te verplaatsen in de positie van de ander waarin voor de uiting van belang wat de inhoud van dat begrip is:
 - zich inleven in de ander,
 - het standpunt van de ander aanvaarden,
 - de wijze waarop de vragende organisatie of persoon handelt,

⁴ https://nl.wikipedia.org/wiki/Ongestructureerd_probleem

- het handelen van de organisatie of persoon goedkeuren
- een sympathiserende uiting.
- Steunbetuigen (gaat verder dan begrip tonen)

Vervolg vraag: waar wordt begrip voor getoond/steun aan betuigd aan de organisatie, het gedrag, een statement?

Op welke wijze wordt het getoonde begrip dan wel de steunbetuiging gecommuniceerd?

Hoe vindt de verantwoording naar de leden plaats, ook in geval waarin niet op een verzoek wordt ingegaan?

Voorbeeld:

- Verzoek Farmers Defence Force augustus 2020 om deel te nemen aan een manifestatie en een bijdrage te leveren om de ministeriele voernormen en eiwit-maatregel af te wijzen. De afweging die is gemaakt: niet deel te nemen en geen statement op te stellen aangezien de praktiserende dierenarts én het CPD niet de direct belanghebbende dan wel probleemeigenaar is. Dat is uitgelegd aan FDF waarvoor begrip is getoond.
- Actueel verzoek van enkele leden om een sympathiserend gebaar te maken richting de boerenprotesten waarbij opgemerkt dat er via een lid een steunverzoek binnen is gekomen vanuit een boerenorganisatie.

Afweging: de kabinetsplannen en stikstofdoelen richten zich op de veehouderij (probleemeigenaar) met gevolgen voor vele erfbetreders waaronder praktiserende dierenartsen. De besluiten worden in de politieke arena en op ministerieel, provinciaal en lokaal niveau genomen.

Wat zijn de consequenties van het tonen van begrip/betuigen van steun/sympathiseren en zo ja met wie LTO, Nederlandse Vakbond Melkveehouders, producentenorganisatie (ZuivelNL / POV, SBK, AVINED), Stichting Agrifacts, Agractie, Farmers Defence Force, compromisloze agressieve intimiderende relschoppers of juist met veehouders die vol aan de slag zijn met de transitie en bezig zijn het verdienmodel aan te passen? Wat betekent associatie met en/of keuze voor een van de genoemde partijen voor het CPD en hoe wordt dat door derden (media) uitgelegd in relatie tot (escalerende) protesten en/of onderdelen daarvan met de mogelijk wederkerende vraag wat vindt het CPD daarvan?

Mogelijke nadelen als begrip wordt getoond/ steun wordt betuigd/sympathie voor de protesten wordt geuit?

- intern: er wordt niet aan het verwachtingspatroon van *alle* leden voldaan omdat er zeker leden zijn die iedere associatie met de protesten zullen afwijzen;
- extern: het ondermijnt het beeld van dierenarts als onafhankelijk academisch opgeleid professionals waarvan mag worden verwacht dat deze argumenten op wetenschappelijke gronden wegen;
- voor het CPD mogelijke imagoschade door associatie met escalaties met gevolg voor de beeldvorming en het overleg met netwerkpartners in het bijzonder de overheid maar ook de sectoren. Vraag willen we een beeld als relschopper of ondersteuner daarvan hebben?

Mogelijke nadelen als het CPD niet ingaat op steunverzoeken en geen actie onderneemt:

- intern: er wordt niet aan het verwachtingspatroon van de vragende leden voldaan die dat als ondersteuning naar hun klanten willen/kunnen inzetten;

- extern: boeren voelen zich mogelijk niet spontaan gesteund.