

Ministerie van Landbouw, Visserij,
Voedselzekerheid en Natuur

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde
t.a.v. de heer [REDACTED]
De Molen 94
3995 AX Houten

Directoraat-generaal Agro

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/lvvn

Behandeld door

T 070 378 4235

Ons kenmerk

DGA / 102153934

Uw kenmerk

Bijlage(n)

4

- 19 NOV. 2025 -

Datum

Betreft verlening subsidie professionele standaarden spoedzorg en
transparantie
Verplichtingnummer 1400015924

Geachte mijnheer [REDACTED]

1. Aanvraag

Op 1 september 2025 ontving ik uw brief van 1 september 2025, kenmerk 250901, waarin u subsidie aanvraagt voor projectplan professionele standaarden spoedzorg en transparantie. U heeft daarbij een projectplan en begroting aan mij overgelegd.

1.1. Procesverloop

Naar aanleiding van de subsidieaanvraag heeft er nog een overleg plaatsgevonden over enkele zinnen in de tekst van de aanvraag. Onduidelijkheden zijn door de indiener opgehelderd en een enkele zin in de aanvraag is aangepast. Aansluitend is de aanvraag in behandeling genomen.

1.2 Beoordeling van uw aanvraag

Het project zoals beschreven in uw aanvraag past binnen het kader van het beleid dieren. De kern van dit beleid is de veterinaire dienstverlening toegankelijk, transparant en betaalbaar te houden. Met als doel de informatiepositie van de consument te versterken.

1.3 Europeesrechtelijke aspecten

Op grond van artikel 7 van de Kaderwet EZK en LNV-subsidies verleen ik geen subsidie als dit naar mijn oordeel leidt tot het verlenen van ongeoorloofde staatssteun in de zin van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU).

Op basis van uw aanvraag zie ik geen aanleiding om tot het oordeel te komen dat de verstrekking van subsidie staatssteun betreft.

2. Besluit

In het kader van mijn beleid gericht op dieren verleen ik u hierbij, op grond van artikel 2a, eerste lid, onderdeel b (dieren), van de Kaderwet EZK- en LNV-subsidies, subsidie voor de uitvoering van de professionele standaarden spoedzorg

en transparantie en het plan van aanpak behandelrichtlijnen, waarvoor u subsidie hebt aangevraagd.

Ons kenmerk
DGA / 102153934

2.1 Periode

Het project dient te worden uitgevoerd in de periode van 1 oktober 2025 tot 1 mei 2026.

2.2 Subsidiebedrag

Het subsidiebedrag zal 100% van de volgende subsidiabele kosten bedragen, met dien verstande dat, indien ter zake van de subsidiabele kosten of een deel daarvan reeds uit anderen hoofde vanwege een bestuursorgaan of de Europese Commissie subsidie is verstrekt, slechts een zodanig bedrag aan subsidie wordt verstrekt, dat het totale bedrag aan subsidies niet meer bedraagt dan 100% van de subsidiabele kosten.

De subsidie wordt ten hoogste vastgesteld op € 212.141 exclusief BTW gelet op de gegevens opgenomen in uw aanvraag en is berekend volgens de bij uw aanvraag gevoegde begroting.

2.3 Subsidiabele kosten

De volgende, rechtstreeks aan het project toe te rekenen kosten, daadwerkelijk gemaakt in de voornoemde periode en die betaald zijn vóór 31 juli 2026 worden door mij subsidiabel geacht:

- interne kosten op basis van een integrale kostensystematiek, waarbij gebruik wordt gemaakt van een tarief per eenheid van een kostendrager waarin de directe en indirecte kosten per kostendrager zijn verwerkt (kostendragers zijn bijvoorbeeld personeel-/arbeidsuren, apparaat/machine-uren, output van apparaten en machines en verbruikte materialen) en die is gebaseerd op bedrijfseconomische en maatschappelijk aanvaardbare grondslagen en stelselmatig wordt toegepast.
- aan derden verschuldigde kosten die direct voor de subsidiabele activiteiten worden gemaakt, bijvoorbeeld door uitbesteding van een deel van de subsidiabele activiteit en kosten van voor de subsidiabele activiteit geleverde goederen en diensten;

De vóór indiening van de aanvraag gemaakte kosten komen niet voor subsidie in aanmerking.

Voor de toepassing van de hierboven genoemde punten geldt, dat winstopslagen bij transacties binnen een groep alleen in aanmerking zijn genomen voor zover het gebruikelijk is om die winstopslagen ook bij soortgelijke transacties buiten de groep in rekening te brengen.

2.4 BTW

U heeft mij opgegeven dat u BTW-plichtig bent. Aangezien u de BTW met de fiscus kunt verrekenen, is het subsidiebedrag exclusief alle belastingen waaronder de BTW.

2.5 Subsidiabele kosten voor dit project

Op grond van uw projectplan en begroting raam ik de subsidiabele kosten voor dit project op € 212.141,- (excl. BTW) :

Personeel (inhuur)				
Naam:	Van:	Tot:	Omvang (fte):	Begroting (€):
Projectsecretaris	1-9-25	1-3-26	1	155.981
Administratieve verwerking	1-9-25	1-3-26	0.02	3160
Subtotaal inzet personeel:				159.141

Out-of-pocketkosten	
Omschrijving:	Begroting (€):
Inhuur personeel	6.000
Vergaderfaciliteiten	5.000
Communicatie middelen	15.000
Subtotaal out-of-pocketkosten:	26.000

Vergoeding externen				
Gremium:	Aantal externe leden	Aantal vergaderingen (2 uur)	Uurtarief	Begroting (€):
Werkgroep PS transparantie	6	5	150	9.000
Werkgroep PS spoedzorg	6	5	150	9.000
Werkgroep plan van aanpak PS	6	5	150	9.000
Subtotaal vergoeding externen:				27.000

Totalen	
Omschrijving:	Begroting (€):
Personeel (inhuur)	159.141
Out-of-pocketkosten	26.000
Vergoeding externen	27.000
Totaal	212.141
21% BTW	44.550
Totaal subsidieaanvraag incl. BTW	256.691

2.6 Verplichtingen

Aan de subsidie zijn de volgende verplichtingen verbonden:

1. U dient het project volledig uit te voeren overeenkomstig de aanvraag en binnen de onder paragraaf 2.1 genoemde tijdsduur.
2. U dient mij onverwijld een schriftelijke melding te doen zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet, niet geheel of niet tijdig aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan.

3. U dient voor elke essentiële wijziging in de aard of de uitvoering van het plan mijn voorafgaande schriftelijke toestemming te vragen. Geen toestemming is vereist voor een wijziging van de in de subsidieverlening gespecificeerde kostenposten indien als gevolg van deze wijziging de omvang van een kostenpost niet meer dan 15% wijzigt. Aan mijn toestemming kan ik nadere verplichtingen verbinden.
4. U dient mij schriftelijk verslag uit te brengen over de voortgang van het project. In dit verslag dient duidelijk inzicht te worden gegeven in de voortgang van het project in vergelijking met de voorziene tijdsduur en kosten zoals opgenomen in het door u ingediende projectplan. Het eerste verslag brengt u uit over de periode van zes maanden na de datum van de beschikking; de volgende verslagen steeds over de daarop volgende periode van twaalf maanden. Alle verslagen dienen binnen twee maanden na afloop van de betrokken periode bij mij ingediend te zijn.
5. De inrichting van uw administratie dient zodanig te zijn dat deze aansluit bij de door u ingediende begroting en daaruit te allen tijden op eenvoudige en duidelijke wijze de rechtstreeks aan het project te rekenen kosten kunnen worden afgelezen. Ter zake van de loonkosten dient door middel van een urenadministratie vastgestelde urenverantwoording aanwezig te zijn.
6. Bij gebruik van een integrale kostensystematiek: uiterlijk bij de aanvraag om subsidievaststelling dient een rapport van feitelijke bevindingen over de uitkomst van het onderzoek van een accountant betreffende de gehanteerde integrale kostensystematiek aanwezig te zijn (zie bijlage 2).
7. Op mijn verzoek dient u inlichtingen te verschaffen omtrent de voortgang of resultaten van het project. U bent verplicht om op mijn verzoek medewerking te verlenen aan een evaluatie van het beleid op grond waarvan deze subsidie is verstrekt. Deze verplichtingen gelden tot vijf jaar na de datum van de beschikking tot subsidievaststelling.
8. U doet mij onverwijld schriftelijke mededeling van de indiening bij de rechtbank van een verzoek tot het op u van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen, tot verlening van surseance van betaling aan u of tot faillietverklaring van u.
9. Uiterlijk binnen 13 weken na de in deze beschikking genoemde einddatum dient u bij mij schriftelijk een verzoek om subsidievaststelling in. Dit verzoek dient vergezeld te gaan van:
 - a. Een eindrapport waarin verloop en eindresultaten van het gesubsidieerde project zijn vastgelegd;
 - b. Een gespecificeerde opgave van alle rechtstreeks aan het project toe te rekenen werkelijk gemaakte kosten, opgesteld conform de door u ingediende begroting;
 - c. Een controleverklaring conform het in bijlage 1 van deze beschikking opgenomen controleprotocol.
10. In het geval er activiteiten door een derde of derden worden uitgevoerd, dient opdrachtverlening aan deze derde(n) plaats te vinden op basis van transparante criteria en marktconforme tarieven.

2.7 Subsidievaststelling

De beschikking tot subsidievaststelling zal ik geven binnen 13 weken na ontvangst van uw aanvraag daartoe dan wel nadat de voor het indienen ervan geldende

termijn genoemd in verplichting 9 is verstreken. Indien de beschikking niet binnen 13 weken kan worden gegeven zal ik u daarvan in kennis stellen en daarbij een redelijke termijn noemen waarbinnen de beschikking tegemoet gezien kan worden.

Ons kenmerk
DGA / 102153934

2.8 Voorschot

Ik verleen u bij deze een voorschot van 80% van het genoemde subsidiebedrag € 212.141. Het voorschot van € 169.713,- zal worden betaald binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking op uw bankrekeningnummer: NL34 RABO 0146 2553 64 ten name van KNMvD.

2.9 Advies

Om eventuele problemen met de accountantscontrole op uw financiële verantwoording te voorkomen adviseer ik u om uw accountant zo vroeg mogelijk te betrekken.

3. Correspondentie

Alle correspondentie met betrekking tot deze subsidie dient u, met vermelding van bovenstaand verplichtingnummer 1400015924, te zenden naar:

Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur
t.a.v. Elske van der Mik
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

De Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur,
namens deze:



Directeur DAD

Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur het ondertekende bezwaarschrift met een kopie van deze beslissing naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE, Zwolle. Op onze internetsite <https://mijn.rvo.nl/bezwaar> vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.

Bijlage 1

Controleprotocol beschikking tot (incidentele) subsidieverlening van de ministeries van Economische Zaken (EZ), Klimaat en Groene Groei (KGG) en Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN)

1. Uitgangspunten

1.1. Doelstelling

Dit protocol heeft als doel het geven van aanwijzingen over de reikwijdte en de diepgang van de controle aan de accountant, belast met de controle van de door de subsidieontvanger bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZ), ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG) en Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) in te dienen financieel verslag opgenomen in de aanvraag om subsidievaststelling. Financiële afrekening door EZ, KGG of LVVN vindt plaats op basis van de in de aanvraag tot subsidievaststelling opgenomen financieel verslag als bedoeld in artikel 50 van het Kaderbesluit nationale EZK- en LNV-subsidies, voorzien van een controleverklaring van de accountant.

1.2. Definities

- *Accountant*: een registeraccountant of Accountant-Administratieconsulent als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek aan wie de subsidieontvanger de opdracht heeft toegekend de aanvraag tot subsidievaststelling te controleren.
- *Subsidieontvanger*: een natuurlijke of rechtspersoon of diens gemachtigde aan wie namens EZ, KGG of LVVN een subsidie is verstrekt.
- Object van controle: financiële verantwoording
- *Controleverklaring*: een schriftelijke verklaring van de accountant inhoudende een oordeel over de naleving van de verplichtingen en voorwaarden in de individuele beschikking tot subsidieverlening (en wijzigingen daarin) door de subsidieontvanger en voor zover die een financieel effect op de financiële verantwoording hebben.

1.3. Wet- en regelgeving

Voor de controle van het financiële verantwoording is de volgende wet- en regelgeving van toepassing voor zover deze financiële verantwoording als onderdeel van het verzoek tot subsidievaststelling van de subsidieontvanger betreffen:

- de voorwaarden en verplichtingen die in de (bijlagen bij) de beschikking tot subsidieverlening, voor zover die een financieel effect op de financiële verantwoording hebben;
- indien de subsidieontvanger een aanbestedende dienst is volgens artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012: de Aanbestedingswet 2012, het Aanbestedingsbesluit en de Gids Proportionaliteit.

De controle van de financiële verantwoording moet voldoen aan de controlestandaarden die onderdeel zijn van de nadere voorschriften Controle- en overige standaarden (NV COS), die door de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) zijn vastgesteld en aan de aanwijzingen zoals opgenomen in dit protocol. De controle van de financiële

verantwoording is een opdracht die wordt uitgevoerd op basis van Standaard 800 Controles van financiële overzichten die zijn opgesteld in overeenstemming met stelsels voor bijzondere doeleinden en Standaard 805 Bijzondere overwegingen - controles van enkel financieel overzicht en controles van specifieke elementen, rekeningen of posten van een financieel overzicht.

Ons kenmerk
DGA / 102153934

2. Controleaanpak

De controle van de financiële verantwoording moet voldoen aan de controlestandaarden die onderdeel zijn van de Nadere voorschriften controle- en overige standaarden (NV COS), die door de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) zijn vastgesteld en aan de aanwijzingen zoals opgenomen in dit protocol. De controle van de financiële verantwoording is een opdracht die wordt uitgevoerd op basis van Standaard 800 'Bijzondere overwegingen - controles van financiële overzichten die zijn opgesteld in overeenstemming met de stelsels voor bijzondere doeleinden' en Standaard 805 'Bijzondere overwegingen - controles van enkel financieel overzicht en controles van specifieke elementen, rekeningen of posten van een financieel overzicht'.

Bij de uitvoering van de controle stelt de accountant vast dat:

- a. de informatie in de financiële verantwoording geen afwijkingen van materieel belang bevat;
- b. in de financiële verantwoording:
 - 1°. geen kosten als subsidiabel zijn opgenomen die niet voor subsidie in aanmerking komen;
 - 2°. uitsluitend kosten als subsidiabel zijn opgenomen die zijn gemaakt binnen de subsidiabele periode en voor rekening komen van de subsidieontvanger;
 - 3°. ingeval interne kosten als subsidiabele kosten zijn aangemerkt:
 - voor personeel, de verantwoorde uren te relateren zijn aan de prestatie, aansluiten op de urenregistratie en er voldoende waarborgen zijn dat geen uren van andere projecten onder het gesubsidieerde project zijn geschoven;
 - voor het gebruik van specifieke apparatuur, de gehanteerde (uur)tarieven voor het gebruik van apparatuur gebruikelijk zijn binnen de onderneming en geen kosten bevatten die ook separaat in rekening zijn gebracht.

De accountant dient voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen om de juistheid van de verantwoorde interne kosten (personeelskosten en interne kosten voor het gebruik van specifieke apparatuur) vast te kunnen stellen. De accountant bepaalt zelf, op basis van onder andere zijn risicoanalyse, aanwijzingen vanuit de jaarrekeningcontrole of andere onderzoeken, hoe hij zijn controle inricht en op welke wijze hij voldoende en geschikte controle-informatie verzamelt. Daarbij wordt de Handleiding subsidiecontroles van de Subsidy Audits Community (SAC) gehanteerd.

De accountant mag er van uitgaan dat de subsidieverstrekker zich ervan bewust is dat bij interne kosten (personeelskosten en interne kosten voor het gebruik van specifieke apparatuur) een tolerantie van 2% niet altijd toepasbaar is maar dat

naar mate het aandeel van deze kosten in de verantwoording groter is de diepgang van de controle door de accountant groter wordt.

- c. ingeval de subsidie strekt tot uitvoering van een project, kosten en opbrengsten aantoonbaar zijn gemaakt en in overeenstemming en vergelijkbaar zijn met de informatie verstrekt ten behoeve van de beschikking tot subsidieverlening, zoals het projectplan met bijbehorende projectbegroting. Daarbij geldt dat vastgesteld moet worden dat de prestatie aantoonbaar is geleverd maar dat niet beoordeeld wordt of het gewenste resultaat is bereikt;
- d. de subsidieontvanger - ter voorkoming van dubbelfinanciering - opgave heeft gedaan van alle opbrengsten, waaronder subsidies (ook die van het subsidieverstrekkend departement), waarmee het programma/de activiteit waarop de subsidie betrekking heeft, mede is gefinancierd;
- e. ingeval de subsidieontvanger een aanbestedende dienst is, kosten aantoonbaar zijn gemaakt in overeenstemming met aanbestedingswet- en regelgeving. Voor de controle wordt de Handleiding subsidiecontroles van de SAC gehanteerd.

3. Betrouwbaarheid en materialiteit

Betrouwbaarheid betreft de mate van zekerheid. Materialiteit of tolerantie betreft de vereiste nauwkeurigheid die de accountant hierbij moet hanteren. Bij zijn oordeelsvorming over de naleving van de subsidievoorwaarden streeft de accountant naar een redelijke mate van zekerheid. Indien dit begrip voor het gebruik van statistische technieken gekwantificeerd moet worden, wordt een betrouwbaarheid van 95 procent gehanteerd.

Een controleverklaring met een goedkeurende strekking impliceert dat, gegeven eerder genoemde betrouwbaarheid, de som van de afwijking en de onzekerheid niet groter is dan twee procent van het totaalbedrag aan subsidiabele kosten dat in de financiële verantwoording wordt verantwoord. De hierna vermelde materialiteitsgrenzen zijn in dit kader van toepassing voor de bepaling van de strekking van de af te geven controleverklaring.

Materialiteitstabel	Goedkeurende controleverklaring	Verklaring met beperking	Verklaring van oordeelonthouding / Afkeurende verklaring
Fouten (afwijkingen) in de financiële verantwoording en onzekerheden in de controle	≤ 2%	> 2% en ≤ 4%	> 4%

4. Verslaglegging

De accountant legt de uitkomsten van de controle vast in een controleverklaring. Hiervoor wordt de meest actuele NBA-voorbeeldtekst als basis gehanteerd.

5. Reviewbeleid

De minister van Economische Zaken en Klimaat en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hebben als subsidieverstrekker altijd de mogelijkheid een review uit te voeren of te laten uitvoeren bij de accountant belast met het onderzoek naar de informatie opgenomen in de aanvraag tot subsidievaststelling, teneinde na te gaan of het onderzoek met inachtneming van de relevante regelgeving van de NBA en dit controleprotocol is uitgevoerd. Deze reviews komen niet in de plaats van andere controles dan wel reviews uitgevoerd door de Algemene Rekenkamer.

De accountant die belast is met het onderzoek en verantwoordelijk is voor het verstrekken van het accountantsproduct bij de aanvraag tot subsidievaststelling stemt er mee in dat de onderzoeksdossiers ten behoeve van bovengenoemde reviews integraal aan de reviewers ter inzage worden gegeven. Voorts zal de accountant, schriftelijk dan wel mondeling, alle gevraagde gegevens verstrekken die in het kader van voornoemde reviews worden opgevraagd. In dit kader wordt verwezen naar de bepalingen in hoofdstuk 6, paragraaf 1, van de Comptabiliteitswet 2016.

Bijlage 2: Rapport van feitelijke bevindingen

Ons kenmerk
DGA / 102153934

Het rapport van feitelijke bevindingen bedoeld in de beschikking tot subsidieverlening wordt opgesteld in overeenstemming met de Nederlandse Standaard 4400N "Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden". In het rapport van feitelijke bevindingen rapporteert de accountant over de hieronder genoemde aspecten en aandachtspunten van de integrale kostensystematiek.

1. Beschrijving integrale kostensystematiek

Opzet systematiek

- 1.1 Welke kostendragers gebruikt de organisatie in de integrale kostensystematiek?
- 1.2 Hoe worden de indirecte kosten toegerekend aan de kostendragers?
- 1.3 Worden de jaarlijkse tarieven op basis van de integrale kostensystematiek voorcalculatorisch vastgesteld? *Als de subsidieontvanger jaarlijks vooraf de tarieven vaststelt, is aan het begin van het jaar duidelijk wat de tarieven van dat jaar zijn. Deze tarieven worden gehanteerd bij begroting en ook bij de vaststelling van projecten. Als de subsidieontvanger niet met voorcalculatorische tarieven werkt dan toelichten.*
- 1.4 Hoe worden de uitgangscijfers bepaald die voor de jaarlijkse berekening van de tarieven gebruikt worden?
- 1.5 Sinds wanneer wordt deze integrale kostensystematiek door de organisatie toegepast?
- 1.6 Is er een wijziging van de integrale kostensystematiek gepland en zo ja wanneer?

Over personeelskosten

- 1.7 Is het personeel ingedeeld in tariefgroepen? Zo ja, welke?
- 1.8 Hoe wordt het aantal direct productieve uren per voltijd werknemer berekend en wat is het aantal direct productieve uren per voltijd werknemer? Is dit aantal gelijk voor alle personen? Zo nee, licht toe.

Over machines en apparatuur

- 1.9 Zijn de kosten voor machines en apparatuur onderdeel van de integrale kostensystematiek? Zo ja, geldt dat voor alle machines en apparatuur of zijn er ook machines en apparaten die in projecten als aparte post worden begroot?

2. Basisvoorwaarden integrale kostensystematiek

- 2.1 De toerekeningssystematiek en -principes (verdeelsleutels en -mechanismen van indirecte kosten; normen voor percentages, etc.) worden in de hele organisatie stelselmatig toegepast.

- 2.2 Kosten worden op een bedrijfseconomische aanvaardbare en stelselmatige wijze aan kostendragers toegerekend. Deze toerekening is transparant en controleerbaar.
- 2.3 Specifieke indirecte kosten van bepaalde activiteiten worden niet toegerekend aan andere activiteiten. *Bijvoorbeeld: specifieke indirecte kosten van onderwijsactiviteiten worden niet toegerekend aan onderzoeksactiviteiten en specifieke indirecte kosten van de marketingafdeling worden niet toegerekend aan R&D activiteiten.*
- 2.4 Toerekenbare indirecte kosten worden evenredig omgeslagen over de activiteiten.
- 2.5 Directe kosten worden niet nogmaals meegenomen in de indirecte kosten.
- 2.6 In de systematiek zijn geen winstopslagen opgenomen¹
- 2.7 In de systematiek zijn geen toeslagen voor risico's opgenomen.

¹Winstopslagen bij transacties binnen een groep worden wel in aanmerking genomen, maar alleen voor zover het gebruikelijk is die winstopslagen ook bij soortgelijke transacties buiten de groep in rekening te brengen (art. 10, vijfde lid, van het Kaderbesluit nationale EZK- en LNV-subsidies).

3. Niet in de integrale kostensystematiek op te nemen kostencomponenten

- 3.1 Kosten van algemene research.¹
- 3.2 Kosten die al door de overheid of derden zijn of worden gefinancierd. *Bijvoorbeeld afschrijvingskosten van reeds gefinancierde gebouwen, installaties en apparatuur.*
- 3.3 Kosten die het gevolg zijn van buitensporige of roekeloze uitgaven.²
- 3.4 Kosten die door crediteuren in rekening worden gebracht bij te laat betalen.
- 3.5 Kosten van incurante voorraden.
- 3.6 Kosten van vaste activa als gevolg van leegstand buiten de normale bezetting.
- 3.7 Kosten van externe subsidie-adviseurs voor zover deze specifiek betrokken zijn bij de aanvraag van individuele projecten.
- 3.8 Voorzieningen en reserveringen voor verliezen en schulden³.
- 3.9 Alle indirecte belastingen, waaronder BTW, voor zover die kunnen worden teruggevorderd of verrekend.
- 3.10 Bemiddelingskosten, transactiekosten en provisies bij het afsluiten van leningen.

- 3.11 Bemiddelingskosten, transactiekosten en provisies bij het beleggen van geld.
- 3.12 Rentekosten, met uitzondering van rente voor gebouwen en technische installaties, mits toerekenbaar aan de subsidiabele activiteiten.
- 3.13 Rekenrente op met eigen vermogen gefinancierde activa⁴
- 3.14 Wisselkoersverliezen.

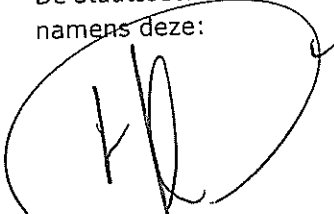
¹Onder algemene research valt basisonderzoek, waaronder het eerste geldstroom onderzoek van universiteiten. De directe kosten van algemene research mogen niet zonder meer deel uitmaken van de integrale kostensystematiek. De indirecte kosten die aan algemene research zijn verbonden kunnen wel deel uitmaken van de systematiek, mits deze kosten evenredig worden omgeslagen over alle activiteiten.

²Van *buitensporige uitgaven* is sprake als subsidie-ontvanger beduidend meer betaalt voor producten, diensten of personeel dan tegen de gangbare markttarieven, waardoor een vermijdbaar verlies wordt geleden of een vermijdbare hoge prijs wordt betaald. *Roekeloze uitgaven* betreft het onzorgvuldig omgaan met het selecteren van producten, diensten of personeel waardoor eveneens een vermijdbaar verlies wordt geleden of een vermijdbare hoge prijs wordt betaald.

³Deze uitsluiting betreft reserveringen en voorzieningen die niet rechtstreeks aan kosten voor normale bedrijfsuitoefening verbonden zijn. Overlopende activa en passiva zijn dus niet uitgesloten.

⁴Voor universiteiten geldt hier een uitzondering, voor zover activa van universiteiten beslag leggen op eigen vermogen en voor zover die activa toerekenbaar zijn aan de subsidiabele activiteiten. Als rekenrente moet dan de 10-jaars rente van de Bank Nederlandse Gemeenten per primo van een betreffend jaar gehanteerd worden.

De Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur,
namens deze:



Directeur Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

versie d.d. 21-10-2025

1. Inleiding

Naar aanleiding van maatschappelijke zorgen heeft Ecorys in opdracht van het ministerie van LNV onderzoek gedaan naar de prijsontwikkeling van diergeneeskundige zorg. Op basis van dit onderzoek is door de staatssecretaris van LNV overleg gevoerd met KNMvD, CPD en VEDIAS, als vertegenwoordigers van de beroepsgroep. Daarbij is gesproken over de inzet van de beroepsgroep voor het bereiken van de algemene doelstellingen, zoals verwoord in de Kamerbrief van 3 april 2025:

- 1) Een goed functionerende markt voor diergeneeskundige zorg, met voldoende effectieve concurrentie op dienstverlening, zorgaanbod en prijs.
- 2) Versterking van de informatiepositie van de consument, zodat hij een goed geïnformeerde vrije keuze kan maken voor de zorg voor zijn dier.
- 3) Maatregelen om kosten te kunnen besparen, zowel aan de aanbodkant (door de beroepsgroep) als aan de vraagkant (door de consument).

De beroepsgroep wil zich inzetten om de positie van de consument te versterken, zodat deze vrije en goed geïnformeerde keuzes kan maken en zo mogelijk kosten kan beperken. Deze acties voeren zij uit binnen het kader van de vorming van één sterke beroepsorganisatie voor veterinaire professionals. De beroepsgroep heeft aangegeven twee professionele standaarden te zullen opstellen, namelijk voor transparantie en (de beschikbaarheid van) spoedzorg.

Daarnaast zal de beroepsgroep een plan van aanpak maken voor de ontwikkeling van professionele standaarden die de veterinaire professional kan ondersteunen bij het onafhankelijk veterinair handelen. Dit plan van aanpak maakt onderdeel uit van de transitie naar een nieuwe brede beroepsorganisatie voor veterinaire-professionals die sinds 2024 is ingezet. De staatssecretaris heeft aangegeven voor de ontwikkeling van de professionele standaarden en het plan van aanpak een bedrag te reserveren van € 250.000,-

In dit projectplan wordt beschreven op welke wijze de beroepsgroep invulling wil geven aan deze vraag vanuit het ministerie van LNV en welke kosten aan deze projecten verbonden zijn. Namens de beroepsgroepen zal de KNMvD als de aanvrager van de subsidie optreden en tevens penvoerder van het project zijn. Het projectvoorstel wordt onderschreven door CPD en VEDIAS en is afgestemd met andere belanghebbenden in de sector zoals de faculteit Diergeneeskunde en dierenartsenketens.

Het project wordt geleid door een stuurgroep waarin bestuurlijke vertegenwoordigers van KNMvD, CPD en VEDIAS zitting hebben. Zij stellen uiteindelijk gezamenlijk de professionele standaarden en het plan van aanpak vast, die binnen dit project ontwikkeld worden. Het eigenaarschap van de professionele standaarden wordt overgedragen aan de nieuwe beroepsorganisatie voor veterinaire professionals (BOVP), zodra dat mogelijk is.

2. Doelstelling en resultaat

Het project heeft als doel de informatiepositie van de consument te versterken, zodat deze vrije en goed geïnformeerde keuzes kan maken en inzage in de kosten heeft. Daarvoor zullen twee professionele standaarden en een plan van aanpak worden opgesteld. Het project kent daarom drie deelprojecten:

1) **Professionele standaard over transparantie in de kosten voor diergeneeskundige zorg**

Deze professionele standaard beschrijft onder andere 1) op welke manier dierenartsenpraktijken hun tarieven openbaar kunnen maken, 2) hoe ze (de kosten voor) diagnostiek- en behandelopties met diereigenaren kunnen bespreken, 3) wat er nodig is voor het verkrijgen van geïnformeerde toestemming van de diereigenaar, 4) welke stappen dierenartsen kunnen nemen bij het opstellen van een offerte en de totstandkoming van een behandelovereenkomst en 5) adviezen voor de wijze van facturatie en verslaglegging.

2) **Professionele standaard over beschikbaarheid en normering van spoedzorg**

Deze professionele standaard beschrijft onder andere 1) een definitie van diergeneeskundige spoedzorg, 2) de verantwoordelijkheden die dierenartsenpraktijken hebben bij de organisatie van deze spoedzorg, 3) de manier waarop dierenartsenpraktijken hierover communiceren met hun klanten en 4) mogelijkheden tot samenwerking met andere dierenartsenpraktijken om op termijn tot een landelijk dekkende dienstenregeling te komen.

3) **Plan van aanpak voor het opstellen en onderhouden van professionele standaarden**

In dit plan van aanpak worden de randvoorwaarden en de kritische succesfactoren beschreven voor de ontwikkeling van professionele standaarden door de BOVP, die de veterinaire professional ondersteunen bij het onafhankelijk veterinaire handelen. Het plan van aanpak beschrijft onder meer de verantwoordelijkheden, financiering, status, toezicht, implementatie in de beroepsgroep en het beheer en onderhoud.

Bij het maken van een plan van aanpak voor professionele standaarden is het van groot belang dat de verantwoordelijke organisaties, vertegenwoordigd in het BOVP, de ruimte nemen om het vraagstuk rondom collectieve normstelling en standaarden geheel opnieuw te bezien, met inachtneming van de grote ontwikkelingen in de veterinaire sector.

De beantwoording van onderzoeksvraag óf en hoe (behandel)standaarden voorzien in een behoefte van het veterinaire veld zal deel uitmaken van het plan van aanpak, evenals de vraag hoe naar de mening van de deze organisaties het beste kan worden toegezien op de naleving door de beroepsgroep. Leerpunten uit het verleden, goede ervaringen met het private kwaliteitssysteem van de Stichting Geborgde Dierenarts en de evaluatie van het tuchtrecht worden daarbij nadrukkelijk mede in beschouwing genomen.

Gezien het feit dat de huidige KNMvD-richtlijnen voor veterinaire handelen verouderd zijn, gecombineerd met het feit dat zij door het toezicht oneigenlijk lijken te worden beschouwd als regelgeving met de kracht van wet, worden deze bij eventuele toekenning van de subsidie voor het opstellen van het plan van aanpak professionele standaarden in revisie genomen.

Het project levert uiteindelijk twee professionele standaarden op die door KNMvD, CPD en VEDIAS worden vastgesteld na consultatie van de beroepsgroep en relevante stakeholders. Tevens levert het project een plan van aanpak op met randvoorwaarden voor het opstellen en beheren van professionele standaarden door de BOVP. De opleverdatum van deze projectresultaten is 1-7-2026 (afhankelijk van de datum van toekenning van de subsidie).

Dit project draagt daarmee bij aan de maatschappelijke doelen zoals geformuleerd door de staatsecretaris van LVVN in de Kamerbrief van 3 april 2025. KNMvD, CPD en VEDIAS willen voor de realisatie van dit project aanspraak maken op de financiële ondersteuning die de staatsecretaris hiervoor beschikbaar heeft gesteld.

3. Projectorganisatie

De KNMvD is mede namens CPD en VEDIAS penvoerder van het project zijn en doet een subsidieaanvraag op basis van dit projectplan.

KNMvD, CPD en VEDIAS dragen gezamenlijk de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor verloop van het project, de oplevering van het eindresultaat en het vaststellen van de professionele standaarden en het plan van aanpak die uit het project voortvloeien.

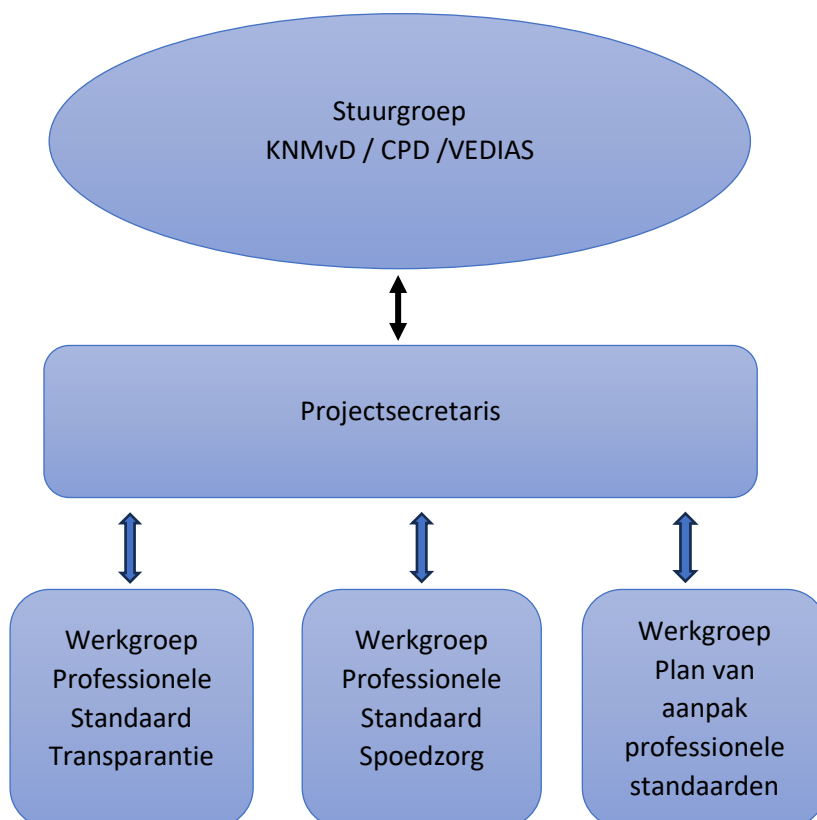
KNMvD, CPD en VEDIAS vormen de stuurgroep die het project aanstuurt. De stuurgroep zal periodiek aan LVVN rapporteren over de voortgang

De projectorganisatie bestaat naast de stuurgroep uit een projectsecretaris die verantwoordelijk is voor de realisatie van de deelprojecten.

De projectsecretaris wordt door de KNMvD aangesteld, in overleg met CPD en VEDIAS. Voor elk deelproject wordt een werkgroep ingesteld van 4-6 personen, met vertegenwoordigers uit de beroepsgroep, relevante stakeholders en externe deskundigen.

Vergoedingen aan de projectsecretaris en de werkgroepleden vindt plaats volgens de projectbegroting in paragraaf 5.

Organigram projectorganisatie:



4. Planning en werkwijze

Mits de subsidieaanvraag tijdig is goedgekeurd kan het project in oktober 2025 van start. De projectsecretaris(sen) wordt onder voorbehoud van financiering door de KNMvD geworven en aangesteld, in overleg met CPD en VEDIAS op basis van een gezamenlijk opgesteld profiel. De KNMvD zal daarvoor een tijdelijke overeenkomst van opdracht aangaan. Tegelijk worden de werkgroepen samengesteld op voordracht van de stuurgroep. (werkpakket 1).

Voor de professionele standaarden wordt door de projectsecretaris een format opgesteld dat door de stuurgroep wordt goedgekeurd. Op basis van het format maken de werkgroepen onder leiding van de projectsecretaris een eerste concept voor de professionele standaarden op, dat wordt goedgekeurd door de stuurgroep (werkpakket 2).

Daarna volgt een consultatiefase waarbij dierenartsen en stakeholders commentaar kunnen geven op de concepten. De werkgroep neemt dit commentaar mee voor het opstellen van een definitief concept van de professionele standaard. Deze versie gaat wederom naar de stuurgroep voor bestuurlijke vaststelling door KNMvD, CPD, VEDIAS (werkpakket 3).

Het plan van aanpak voor professionele standaarden wordt door werkgroep 3 opgesteld. Voor dit plan van aanpak is geen consultatiefase ingepland. Het plan van aanpak wordt rechtstreeks door de werkgroep 3 opgeleverd aan de stuurgroep die het zal vaststellen. Vanuit de stuurgroep zullen de vastgestelde standaarden worden aangeboden aan het ministerie van LNVN als eindresultaat van het project (werkpakket 3).

Daarna zullen de professionele standaarden over transparantie en spoedzorg worden gecommuniceerd, onder meer via de communicatiekanalen van KNMvD, CPD en VEDIAS en een publiekscampagne. Deze publiekscampagne zelf valt buiten het bestek van dit project. Daarvoor zal afhankelijk van de door de overheid beschikbaar gestelde middelen een vervolgproject worden opgezet. Het plan van aanpak voor professionele standaarden wordt overgedragen aan de BOVP (werkpakket 4).

De looptijd van het project is van 1-10-2025 t/m 1-4-2026 (onder voorbehoud van tijdige goedkeuring van dit projectvoorstel door het ministerie van LNVN).

Planning:

Fase 1: 1-12-2025 t/m 1-1-2026	Werkpakket 1: inrichting projectorganisatie
--------------------------------	---

Fase 2: 1-1-2026 t/m 1-3-2026	Werkpakket 2: vaststellen format en 1 ^e concept
Fase 3: 1-3-2026 t/m 1-5-2026	Werkpakket 3: consultatiefase en 2 ^e concept, plan van aanpak
Fase 4: 1-5-2026 t/m 1-7-2026	Werkpakket 4: vaststelling standaarden en communicatie

Start / 1-12-25	Fase 2 / 1-1-26	Fase 3 / 1-3-26	Fase 4 / 1-5-26	Eind / 1-7-26
Werkpakket 1	Werkpakket 2	Werkpakket 3	Werkpakket 4	Oplevering eindresultaten

5. Begroting

Personeel (inhuur)				
Naam:	Van:	Tot:	Omvang (fte):	Begroting (€):
Projectsecretaris	1-9-25	1-3-26	1	155.981
Administratieve verwerking	1-9-25	1-3-26	0.02	3160
Subtotaal inzet personeel:				159.141

Out-of-pocketkosten	
Omschrijving:	Begroting (€):
Inhuur personeel	6.000
Vergaderfaciliteiten	5.000
Communicatie middelen	15.000
Subtotaal out-of-pocketkosten:	26.000

Vergoeding externen				
Gremium:	Aantal externe leden	Aantal vergaderingen (2 uur)	Uurtarief	Begroting (€):
Werkgroep PS transparantie	6	5	150	9.000
Werkgroep PS spoedzorg	6	5	150	9.000
Werkgroep plan van aanpak PS	6	5	150	9.000
Subtotaal vergoeding externen:				27.000

Totalen	
Omschrijving:	Begroting (€):
Personeel (inhuur)	159.141
Out-of-pocketkosten	26.000
Vergoeding externen	27.000
Totaal	212.141
21% BTW	44.550
Totaal subsidieaanvraag incl. BTW	256.691