

Proloog te gebruiken bij besluitvorming over voorstellen gericht aan het CvB

Aan:	CvB Geborgde Rundveedierenarts 22 november 2018
Datum:	14 november 2018
Agendapunt:	
Onderwerp voorstel:	Naar aanleiding van actualisatie en wijzigingsvoorstellen die het CPD heeft ingebracht in het CvB Geborgde Rundveedierenarts d.d. 26 maart 2018
Ingebracht en toe te lichten door:	Annemarie Olsman-Vrielink
Bijlagen:	▪ CPD inbreng 26 maart 2018 toenmalige bijlage 7a ▪ CPD-brief van 25 oktober 2018 aan voorzitter Veterinair Tuchtcollege positie veterinaire veldnormen en antwoord d.d. 2 november 2018. ▪ CPD-brief van 25 oktober 2018 aan onderzoeker Isaura Wayop

Aanleiding tot het voorstel	In het voorjaar van 2018 heeft het CPD in 12 SGD-documenten wijzigingen voorgesteld. Aanleiding waren onder andere het moment van reguliere herbeoordeling, de actuele ontwikkelingen m.b.t. de omgang met gegevens in lijn met Algemene Verordening Gegevensbescherming, de overname van VETCIS voor het aanleveren van data aan de door de Minister van LNV aangewezen databanken en de positie van de KNMvD-richtlijnen. Inmiddels hebben zich ná het door het SGD-bestuur geformuleerde voorgenomen beleid met betrekking tot Goede Veterinaire Praktijk (GVP) en het Unieke Dierenarts Nummer (UDN) ontwikkelingen voorgedaan die aanleiding zijn om bijgevoegde CPD-voorstellen van 26 maart 2018 vast te stellen en door het SGD-bestuur te laten bekrachtigen. <u>Toelichting Goede Veterinaire Praktijk</u> Wat betreft veterinaire veldnormen, waaronder de KNMvD Gids voor GVP voor voedselproducerende dieren waarin, na eenzijdige besluitvorming door het KNMvD-bestuur, op 22 oktober 2013 de KNMvD-richtlijnen zijn opgenomen, is op 7 augustus 2018 een besluit Wet Openbaarheid Bestuur over antibiotica voor vee + inventaris gepubliceerd. Het CPD heeft mede naar aanleiding daarvan in haar brief aan de Voorzitter van het Veterinaire Tuchtcollege aangegeven dat de KNMvD-veterinaire veldnormen geen algemeen verbindende voorschriften zijn die slechts kunnen worden gesteld op grond van de bevoegdheid daar toe bij of krachtens de wet verkregen. In het geval van de KNMvD-veterinaire veldnormen is vast te stellen dat er geen sprake is van procedures Wet Dieren artikel 8.44 ex artikel 7.6 en volgende. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Gids “Antibioticumgebruik voor Melkveehouders” van ZuivelNL die wel aan die aanpak voldoet en middels publicatie op de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland als algemeen bindend voor melkveehouders geldt en daarmee voor handhaving is vastgesteld. In die lijn heeft NVWA in 2017 aangegeven de KNMvD Gids voor Goede Veterinaire Praktijk voor voedselproducerende dieren en de KNMvD-richtlijnen niet te hanteren bij het vaststellen van een overtreding; onderbouwing de uitspraak rechtbank ROT 17/375 BC TA 01 van 14 augustus 2017 waar naar aanleiding
------------------------------------	---

van de cursieve tekst Wet Dieren artikel 8.44 de geel gemarkeerde toelichting van verweerder NVWA:

"Onze Minister moedigt het opstellen en het toepassen aan van gidsen voor goede praktijken die aanbevelingen bevatten voor de naleving van het bij of krachtens deze wet bepaalde."

Zoals hieruit blijkt bevatten de gids en richtlijnen aanbevelingen. De gids en richtlijnen zijn dan ook als zodanig gebruikt door verweerder. **Verweerder heeft deze gids en richtlijnen niet gebruikt om de overtreding vast te stellen.** Ook

Mede om rechtszekerheid aan praktici en derhalve Geborgde Dierenartsen te bieden heeft het CPD in haar brief aan de Voorzitter van het Veterinaire Tuchtcollege aangegeven dat de positie en handhaafbaarheid van KNMvD-veterinaire veldnormen ontbreken waarmee het hanteren van de professionele standaarden én bepalingen van de KNMvD onder de huidige omstandigheden als niet geschikt voor het veterinaire tuchtrecht kunnen worden beschouwd en ter onderbouwing van een tuchtrechtelijke klacht indruisen tegen het systeem van de wet. De onduidelijkheid over de ontwikkeling en implementatie van richtlijnen mag bovendien blijken uit het in augustus 2018 door ZonMw gesubsidieerd promotieonderzoek: zie bijlage CPD-brief aan de onderzoeker.

Op 2 november 2018 heeft het CPD een reactie van de voorzitter van het Veterinaire Tuchtcollege mogen ontvangen (zie bijlage). Daarin wordt bevestigd dat de richtlijnen geen wettelijke status hebben en wordt aan de formularia met betrekking tot de eerste, tweede en derde keus, een bepaalde status toegekend. De grondslag van die status wordt naar verwachting gebaseerd op de artikelsgewijze toelichting bij de UDD-regeling van 22 augustus 2013:

onderdeel 6

In dit onderdeel zijn aanvullende bepalingen opgenomen met betrekking tot het afleveren en toepassen van diergeneesmiddelen, waaronder antibiotica. In dit onderdeel is zowel in het vijfde lid, subonderdeel b, als in het zesde lid 6, aan het afleveren en toepassen van antibiotica de voorwaarde verbonden dat dierenarts en dierhouder handelen overeenkomstig de goede veterinaire praktijken, waaronder gidsen voor goede praktijken als bedoeld in artikel 8.44 van de Wet dieren. De verplichting dat gehandeld wordt overeenkomstig de goede veterinaire praktijken houdt in dat de dierhouder en dierenarts handelen op een verantwoorde wijze waarmee de diergezondheid en volksgezondheid, het dierenwelzijn en het milieu worden gediend. Het bedrijfsleven heeft deze goede veterinaire praktijken, die vaak een invulling geven aan de regelgeving, in bepaalde gevallen vertaald in gidsen. **Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de formularia die worden opgesteld door de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde. In deze formularia is bijvoorbeeld per aandoening opgenomen welke middelen in welke volgorde toegepast zouden moeten worden (zogenoemde eerste, tweede en derde keus middelen). Deze formularia zullen voor de dierenarts een richtlijn vormen bij het vaststellen van een behandelplan.** Artikel 8.44 van de Wet dieren biedt overigens de mogelijkheid om de goede veterinaire praktijken in de vorm van gidsen voor goede praktijken aan de minister ter beoordeling voor te leggen.

In lijn met het bovenstaande zijn de CPD-voorstellen nadrukkelijk niet gericht op de formularia. Voor de SGD-reglementen en -regelingen hebben de belanghebbende sectorpartijen immers ingestemd met het verwijzen naar de formularia zoals dat ook in de toelichting bij de UDD-regeling is gebeurd.

Het CPD heeft de voorstellen voor aanpassing van de SGD-reglementen en -regelingen in het voorjaar 2018 ingebracht vanuit de basisgedachte dat bepalingen in een regeling "duidelijk" dienen te zijn, zoals dat eveneens wordt verwoord in de ACM-richtsnoer samenwerkende ondernemingen. De huidige KNMvD Gids voor GVP voor voedselproducerende dieren waarin opgenomen de Code voor de Dierenarts en de KNMvD-richtlijnen voldoet qua positie, status, inhoud, handhaafbaarheid en gezien het lopende onderzoek niet aan het vereiste "duidelijkheid". In het CPD-voorstel is, ter vervanging van de huidige KNMvD Gids voor GVP voor voedselproducerende dieren een definitie voor GVP opgenomen om deze door de CvB's vast te stellen en door het SGD-bestuur te laten bekrachtigen.

Ter informatie: in het eerste periodieke overleg NVWA-LNV-dierenartsen (CPD-KNMvD) d.d. 6 juni 2018 is mede naar aanleiding van bovengenoemde uitspraak door de rechtbank Rotterdam vanuit het CPD het voorstel gedaan om functionele rapportage te hanteren waarin voor dierenarts - klant en NVWA helder is welke wijze aan de wet wordt voldaan.

Uniek Dierenarts Nummer (UDN)

	Als vanuit oogpunt van Algemene Verordening Gegevensbescherming de Stichting Geborgde Dierenarts het private nummer van de geregistreerde dierenartsen vaststelt is het voor de duidelijkheid zaak dat ook zo te benoemen en Geborgde Dierenarts Nummer (GDN) te hanteren. Er bestaat voor de practicus immers maar één uniek nummer en dat is het CIBG-nummer als basis waarop de veterinaire dienstverlening in Nederland mag worden uitgevoerd.
Voorstel	Voorstellen zoals die door het CPD op 26 maart 2018 zijn ingebracht vaststellen waarbij voor het UDN kan worden opgenomen het Geborgde Dierenarts Nummer (GDN) en dit besluit te laten bekrachtigen door het SGD-bestuur.
Financiële consequenties	De aanpak leidt voor zowel de dierenarts als veehouder naar verwachting tot verlichting van administratieve lasten wat derhalve ook zijn effect zal hebben op inspectie en controle kosten.
Opname in SGD-Nieuwsbrief	

Proloog te gebruiken bij besluitvorming over voorstellen gericht aan het College van Belanghebbenden	
Aan:	College van Belanghebbenden Geborgde Rundveedierenarts
Datum:	26 maart 2018
Agendapunt:	Reglement, protocollen en bilaterale overeenkomst
Onderwerp voorstel:	Reguliere herbeoordeling
Ingebracht en toe te lichten door:	Collectief Praktiserende Dierenartsen
Bijlage:	Ja, bijlagen: 1. Brief CPD aan SGD-bestuur d.d. 19 februari 2018 2. Concept Reglement Geborgde Rundveedierenarts 3. Concept Bilaterale overeenkomst melk-/rundveehouder met de Geborgde Rundveedierenarts 4. Concept Beslissingsprotocol Geborgde Rundveedierenarts
Aanleiding tot het voorstel	Het Reglement Geborgde Rundveedierenarts, op 5 juli 2015 goedgekeurd door het SGD-bestuur: herbeoordeling / update van het reglement en de daarmee samenhangende bijlagen.
Voortraject	Na de statutaire ontkoppeling SGD-KNMvD d.d. 12 december 2017 heeft op 24 januari 2018 bestuurlijk overleg SGD-CPD-KNMvD plaatsgevonden. In dat overleg heeft het SGD-bestuur aangegeven dat de voorstellen voor herbeoordeling en aanpassing van de reglementen en daarmee verband houdende regelingen voor de Geborgde Dierenartsen in de Colleges van Belanghebbenden worden bepaald. Op 19 februari 2018 heeft het CPD in navolging op het bestuurlijk overleg inbreng geleverd aan het SGD-bestuur en een toelichting gegeven op een aantal punten die betrekking hebben op deze voorstellen tot aanpassing (bijlage 1).
Voorstel	Beoordelen en vaststellen van het aangepaste Reglement Geborgde Rundveedierenarts en de daarmee samenhangende bijlagen (bijlage 2 t/m 4) om deze vervolgens ter goedkeuring voor te leggen aan het SGD-bestuur met het verzoek om het Beoordelingsprotocol in overeenstemming te brengen met de aangepaste documenten.
Voorstel voor het CvB:	Instemmen met voorliggende concepten.
Financiële consequenties	Het doorvoeren van administratieve wijzigingen en communiceren daarvan door SGD. Doorvoeren aanpassingen door Geborgde Rundveedierenartsen en de controle-instelling(-en).
Vervolgprocedure /actie:	Goedkeuring in SGD-bestuur d.d. 20 april 2018
Opname in SGD-Nieuwsbrief	Ja
Resultaat bespreking in CvB	<i>In te vullen door het secretariaat na afloop van de vergadering ten behoeve van bespreking in bestuur SGD</i> <i>Het besluit van het CvB::</i> <i>Besluitvorming unaniem: ja/nee</i> <i>Zo nee: welke partij wijkt af en met welke argumentatie?</i>



collectief
praktiserende
dierenartsen



Collectief Praktiserende Dierenartsen
Postbus 9528
1006 GA Amsterdam

info@cpd-online.nl
www.cpd-online.nl

**Stichting Geborgde Dierenarts
t.a.v. Bestuur
Postbus 421
3990 GE Houten**

Datum: 19 februari 2018

Digitale brief: vervolg bestuurlijk
overleg d.d. 24 januari 2018 t.a.v.
SGD-bestuur aan SGD-secretariaat
H.Elsinghorst@geborgdedierenarts.nl

Geacht SGD-bestuur,

Dank voor het laten toesturen van het aangepaste conceptverslag en actielijst van het Bestuurlijk Overleg SGD, CPD en KNMvD d.d. 15 februari 2018 (zie bijlage).

Het CPD-bestuur heeft de CPD-afgevaardigden in de Colleges van Belanghebbenden in kennis gesteld van het conceptverslag en inbreng gevraagd op de besproken punten. Daarmee is tevens de verduidelijking van het SGD-bestuur met betrekking tot "toezicht" in de doelstelling van de gewijzigde statuten (agendapunt 2a) overgebracht. Inmiddels is wat betreft "toezicht" uit het afstemmingsoverleg kwaliteitssystemen in de zuivel van 6 februari j.l. naar voren gekomen dat NZO het Rijnconsult advies "toekomst veterinaire borging" beperkt tot haar sector en Peter Franken als ingehuurd verkenner de varkens-, kalver- en pluimveesector buiten beschouwing zal laten.

Met betrekking tot de punten op de actielijst het volgende:

1. agendapunt 2c: aanpassing reglementen en regelingen. De CPD-afgevaardigden zullen zoals door het SGD-bestuur aangegeven in de eerstkomende CvB-vergadering voorstellen tot wijziging inbrengen. De bestaande verwerkersovereenkomsten zoals die in de actielijst staan opgenomen ziet het CPD daartoe tegemoet.
2. agendapunt 3: voordracht selectie SGD-voorzitter en afvaardiging Raad van Advies is in handen van de voordrachtscommissie.
3. agendapunt 3: opvolging/benoeming SDA-bestuurslid. Het CPD geeft er de voorkeur aan de periode van het huidige lid in het SDA-bestuur niet te verlengen en heeft voor de opvolging / benoeming een kandidaat op het oog waarvoor het overleg in de voordrachtscommissie kan worden be- en afgehandeld.
4. agendapunt 3: afdracht verplichting KNMvD aan SDA over tweede helft 2017. Het CPD blijft erbij dat het SGD-bestuur niet had mogen ingaan op het verzoek van KNMvD om haar afdracht verplichting aan SDA voorafgaand aan de statutaire ontkoppeling op de geborgde dierenartsen af te wenden en heeft voorbarig gehandeld in de communicatie. Het CPD-bestuur stelt vast dat haar verzoek om de afdracht in te laten gaan op het moment dat de statuten zijn gepasseerd en er duidelijkheid bestond over de afvaardiging namens dierenartsen in de SDA volkomen is genegeerd. Het door het SGD-bestuur aangevoerde argument dat het besluit over de statutenwijziging lang heeft geduurd doet daarin niet ter zake.
5. agendapunt 5 en tevens actiepunt 7 het onafhankelijk dierenartsenregistratiesysteem met CIBG-nummer als basis. Het CPD heeft op 1 februari j.l. van het SGD-secretariaat mogen ontvangen het Tweede Kamerstuk 34 330 vergaderjaar 2015-2016 met de verwijzing naar de onderdelen 3 en 4 (pag. 4 - 6). De toegezonden overwegingen betreffen de Wet BIG en staan volkomen los van de Wet Dieren op grond waarvan het Ministerie van LNV databanken voor het vastleggen van het antibioticumgebruik van rundvee-, kalver-, varkens-, pluimvee- en

konijnenbedrijf heeft aangewezen én indien door de veehouder gewenst de één-op-één overeenkomst kan worden aangegaan.

Ook na lezing van het toegezonden Tweede Kamerstuk blijft het CPD erbij dat het CIBG-nummer leidend dient te zijn voor de registers van de Geborgde Dierenartsen én dat de registers in eigen beheer door SGD uitsluitend op de SGD-website worden gepresenteerd. Bij voorkeur wordt daarvoor het ingezette traject van een "keurmerk" voortgezet. Een onafhankelijk SGD-register is voor Geborgde Dierenartsen de enige garantie voor eenduidige omgang met de daarin opgenomen dierenarts- en praktijkgegevens (titel, naam, praktijkadres, postcode plaats gegevens en niet zichtbaar voor derden het emailadres).

Tevens blijft het CPD erbij dat het Unieke Dierenarts Nummer (UDN) een belemmering vormt voor de vrije toegang tot de door het Ministerie van LNV aangewezen databanken voor het vastleggen van het antibioticumgebruik van rundvee-, kalver-, varkens-, pluimvee- en konijnenbedrijven. Het door het SGD-bestuur aangevoerde argument dat geen kosten in rekening worden gebracht voor het verkrijgen van het UDN doet in deze niet ter zake. Ook het door het SGD-bestuur aangevoerde argument dat het door de overheid uitgegeven CIBG-nummer voor de practicus niet gehanteerd zou mogen worden gaat niet op omdat voor het bedrijf van de veehouder het door de overheid uitgegeven Unieke Bedrijfsnummer (UBN) onder de Wet Dieren in de private regelingen en databanken wordt gehanteerd. Bovendien geeft het uitsluitend hanteren van het CIBG-nummer voor de Geborgde Dierenarts duidelijkheid voor een correcte omgang door SGD met haar / zijn persoons- en praktijkgegevens én de garantie dat derden geen (oneigenlijk) gebruik (kunnen) maken van die gegevens.

Verder staat het KNMvD als klant van Dactari uiteraard vrij om gebruik te maken van geboden diensten zoals PE-veterinair. Het CPD heeft besloten geen klant van Dactari te worden en het door SGD geaccepteerde systeem van accreditatie en registratie van nascholing in het "up-to-date" dierenartsregister te continueren. Daarbij is het onwenselijk dat SGD zelf klant wordt van Dactari. In de praktijk blijkt een nadrukkelijke behoefte aan marktwerking voor nascholing, waardering van nascholing en het registreren van nascholing in een persoonlijk dossier. Op basis van het bovenstaande wordt gedwongen winkelniering voorkomen evenals eventuele mededingingsrechtelijke procedures én ziet het CPD geen enkele reden om bij de overheid een verzoek in te dienen om het UDN leidend te laten zijn voor bijvoorbeeld de aangewezen databanken en / of de één-op-één overeenkomsten.

Het CPD heeft verder kennisgenomen van de SGD-brief aan NVWA d.d. 8 februari inzake het verzoek tot aanleveren van gegevens van "rode" dierenartsen (agendapunt 6c). Het CPD kan zich vinden in de strekking van de brief (bijlage 2) en zal de gekozen bewoording hanteren bij een eventueel nader overleg met NVWA.

Mocht het bovenstaande vragen opleveren dan horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

CPD-bestuur

Mw. drs. K. Koenders (Karien), voorzitter

Mw. drs. S.F. van Genugten (Fieke), vicevoorzitter aandachtsveld gezondheidszorg herkauwers

Mw. drs. H.M.F. de Louw (Leonie), secretaris aandachtsveld gezondheidszorg varkens

Dhr. drs. E.R. van Proosdij (Rick), penningmeester aandachtsveld gezondheidszorg paard

Dhr. drs. C.G. de Kruif (Kees), bestuurslid aandachtsveld gezondheidszorg vleeskalveren

Dhr. drs. W.J.M. van Look (Walter), bestuurslid aandachtsveld gezondheidszorg gezelschapsdieren

Dhr. drs. R.M.W. Rietema (Richard), bestuurslid met aandachtsveld gezondheidszorg pluimvee

Copie conform

Mw. dr. A.F.S. Olsman-Vrielink (Annemarie), CvB Geborgde Rundveedierenarts

Dhr. drs. R.H.C. Sol (Rene), CvB Geborgde Varkensdierenarts

Dhr. drs. J. Neleman (Hans), CvB Geborgde Vleeskalverdierenarts

Dhr. drs. A.D. Vink (Albert), CvB Geborgde Pluimveedierenarts

KNMvD-bestuur

Reglement 'geborgde rundveedierenarts'¹

1. INTRODUCTIE

De Stichting 'Geborgde Dierenarts' is regelinghouder van het Reglement 'geborgde rundveedierenarts' (hierna te noemen 'het Reglement'). De Stichting is op verzoek van belanghebbende partijen in de melk- / rundveesector opgericht door de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde (KNMvD). De Stichting beperkt zich tot het houden van regelingen en het inrichten van een systematiek en randvoorwaarden ter bevordering van de dienstverlening van de geregistreerde 'geborgde rundveedierenarts' en houdt daarbij rekening met aanbevelingen van de betrokken belanghebbenden. Er is een College van Belanghebbenden 'geborgde rundveedierenarts' dat bestaat uit veterinaire vertegenwoordigers van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde (KNMvD) en het Collectief Praktiserende Dierenartsen (CPD) én de betrokken belanghebbenden. Indien er in het bestuur van de Stichting over de inhoud van de regels in dit Reglement verschil van inzicht bestaat kan het bestuur van de Stichting dit verschil ter beoordeling voorleggen aan het College van Belanghebbenden 'geborgde rundveedierenarts'. Dit Reglement wordt minstens iedere twee jaar herbeoordeeld en waar nodig aangepast.

Met opmerkingen [SdG1]: Niet meer van toepassing i.v.m. de statutaire ontkoppeling d.d. 12 januari 2017

2. DOELSTELLING

Het Reglement 'Geborgde Rundveedierenarts' beoogt een systeem in het leven te roepen op grond waarvan dierenartsen worden beoordeeld op het leveren van een constante, hoge en uniforme kwaliteit bij de dienstverlening aan melk- en of rundveebedrijven. Dit Reglement voorziet erin dat dierenartsen die deze hoge standaard kunnen garanderen, worden beoordeeld en op basis daarvan in het register 'Geborgde Rundveedierenarts' worden opgenomen.

De veterinaire dienstverlening wordt in beginsel uitgevoerd conform de Gids voor Goede Veterinaire Praktijk voor Voedselproducerende dieren, of diens opvolger, zoals vastgesteld door het bestuur van de KNMvD en de van toepassing zijnde wettelijke bepalingen. Het College van Belanghebbenden kan daarnaast nadere aanvullende eisen opnemen in de regeling.

De Stichting Geborgde Dierenarts bepaalt de randvoorwaarden voor het waarborgen van dit systeem. De randvoorwaarden hebben betrekking op:

- onafhankelijkheid en geheimhouding,
- voorwaarden waaraan certificatie-/beoordelingsinstelling(-en) dienen te voldoen,
- voorwaarden waaraan de beoordeling én de dossiers dienen te voldoen,
- de rapportagestructuur,
- de inschrijving in een door of namens de Stichting Geborgde Dierenarts beheerd register 'Geborgde Rundveedierenarts'. Het register is openbaar en uitsluitend in te zien via de website van de Stichting Geborgde Dierenarts, www.geborgdedierenarts.nl.

Met opmerkingen [SdG2]: Toevoegen om de uniciteit van het SGD-register te duiden en SGD in de gelegenheid te stellen overige organisaties aan te kunnen spreken dat zij geen register van Geborgde Dierenartsen voeren.

Beoordeling van het kwaliteitsniveau van de 'Geborgde Rundveedierenarts' wordt uitgevoerd door (een) onafhankelijke certificerende instelling(-en), die daartoe een contract heeft/hebben gesloten met de Stichting Geborgde Dierenarts. De certificerende instellingen kunnen de audits door een auditerende instelling laten uitvoeren

3. HET REGLEMENT 'GEBORGDE RUNDVEEDIENARTS'

Het Reglement staat open voor dierenartsen die zijn ingeschreven in het register 'geborgde rundveedierenarts' die tevens zijn ingeschreven in het diergeneeskunderegister van het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (CIBG). De dierenarts die wil worden opgenomen in het register 'geborgde rundveedierenarts' maakt dat kenbaar door aanmelding bij (een) certificerende instelling(en) waarmee de Stichting 'Geborgde Dierenarts' een overeenkomst heeft gesloten. Een en ander zal bekrachtigd worden door een overeenkomst tussen de rundveedierenarts en de certificerende instelling. In deze overeenkomst worden de nadere afspraken omtrent beoordelingstermijnen en kosten geregeld. In beginsel wordt de rundveedierenarts dan opgenomen in het register. Voor behoud in het register dient hierna binnen 3 maanden de jaarlijkse beoordeling plaats te vinden.

4. REGISTER 'GEBORGDE RUNDVEEDIENARTS'

De Stichting 'Geborgde Dierenarts' bepaalt op welke wijze het register 'geborgde rundveedierenarts' wordt beheerd en mutaties worden bijgehouden. In het register 'geborgde rundveedierenarts' worden alle dierenartsen ingeschreven die zijn getoetst op basis van dit Reglement en voldoen aan de criteria van het Reglement. Alleen de in het register 'geborgde rundveedierenarts' opgenomen dierenartsen mogen de aanduiding 'geregistreerd geborgde rundveedierenarts' voeren.

¹ Dit Reglement 'geborgde rundveedierenarts' is uitgegeven door de Stichting 'Geborgde Dierenarts'. De Stichting 'Geborgde Dierenarts' behoudt zich alle rechten voor. Niets uit dit Reglement mag worden vervoelvoudigd, opgeslagen in automatische gegevensbestanden of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opname of op enige manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Stichting 'Geborgde Dierenarts'.

Reglement Geborgde Rundveedierenarts	Versie: 6.1 26-03-2018	Vastgesteld door CvB: 26-03-2018	Goedgekeurd door bestuur SGD: 20-04-2018	Pagina 1 van 4
--------------------------------------	---------------------------	-------------------------------------	---	----------------

Registratie als geregistreerd 'geborgde rundveedierenarts' is strikt persoonsgebonden.

5. TOESTEMMING VERSTREKKEN EN GEBRUIK GEGEVENS

Dierenartsen die deelnemen aan het Reglement 'geborgde rundveedierenarts' geven toestemming dat de hieronder genoemde informatie per diergeneesmiddelenvoorschrift ter beschikking wordt gesteld aan een centrale databank die door de Stichting 'Geborgde Dierenarts' dan wel het ministerie van **LNV/EZ** is aangewezen en de Stichting Diergeneesmiddelen autoriteit (SDa), ten behoeve van controle en het opstellen van benchmarks:

- de voorgeschreven **antimicrobiële** diergeneesmiddelen (REG NL; EAN-code; hoeveelheid en datum)
- de diercategorieën waarvoor de diergeneesmiddelen zijn voorgeschreven
- het **CIBG** **UDN**
- het UBN

Met opmerkingen [SdG3]: Dit zijn de middelen betreffende de convenant afspraak van de TF ABRES waar een benchmark voor wordt opgesteld.

Tevens geven de deelnemende dierenartsen toestemming de één-op-één relaties met melk-/rundveehouders, vastgelegd in de door de Stichting 'Geborgde Dierenarts' aangewezen databank ter beschikking te stellen aan de SDa.

Deelnemende dierenartsen geven toestemming dat de Veterinaire Benchmark Indicator inzichtelijk is voor **haar / zijn** één-op-één relaties.

Met opmerkingen [SdG4]: Artikel 4.3 Wet Dieren vormt de basis voor de aanduiding van het CIBG-register voor melding van te verstrekken gegevens aan aangewezen databanken artikel 5.11 lid 1 Regeling diergeneeskundigen.

6. BEOORDELINGSCRITERIA

De beoordelingscriteria kunnen worden onderscheiden in:

- 6.1. criteria voor inschrijving in het register,
- 6.2. criteria voor onderhoud van inschrijving in het register,
- 6.3. criteria voor (gedwongen) uitschrijving uit het register.

6.1. CRITERIA VOOR INSCHRIJVING IN HET REGISTER

Deze criteria kunnen worden onderverdeeld in eisen met betrekking tot:

- 6.1.1. de hoedanigheid van de dierenarts,
De specifieke eisen met betrekking tot de hoedanigheid van de dierenarts omvatten: registratie in het diergeneeskunderegister van het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (CIBG), noodzakelijk voor het uitoefenen van de diergeneeskunde in Nederland, op basis van art. **4.1.9 Wet op de Uitoefening van de Diergeneeskunde (WUD)** **dan wel de bepaling tot inschrijving in de Wet Dieren**.
- 6.1.2. de 'basiscursus geborgde rundveedierenarts':
De specifieke eis omvat het gevolgd hebben van de "basiscursus geborgde rundveedierenarts". De inhoud van deze cursus wordt vastgesteld door het College van Belanghebbenden.
- 6.1.3. een contract met een certificerende instelling waarmee de Stichting 'Geborgde Dierenarts' een overeenkomst heeft.
De dierenarts dient een contract met een certificerende instelling te hebben, die het marktsegment waarin de betreffende dierenarts werkzaam is, aantoonbaar ondersteunt en daarvoor een overeenkomst heeft gesloten met de Stichting 'Geborgde Dierenarts'.
- 6.2. CRITERIA VOOR ONDERHOUD VAN INSCHRIJVING IN HET REGISTER
Voor toetreding en onderhoud van inschrijving in het register geldt dat:
 - 6.2.1. in de overeenkomst tussen de geregistreerde 'geborgde rundveedierenarts' en de certificerende instelling is vastgelegd dat een ingangsbeoordeling en jaarlijkse beoordeling plaatsvindt om te voldoen aan dit Reglement, uitvoeringsdocumenten en de criteria voor inschrijving in het register. In de overeenkomst tussen de geregistreerde 'geborgde rundveedierenarts' en de certificerende instelling is geregeld dat de certificerende instelling zich het recht voorbehoudt om tussentijdse toetsingen uit te voeren, indien daar aanleiding toe is;
 - 6.2.2. De dierenarts sluit voorafgaand aan enige veterinaire dienstverlening aan een melk-/rundveebedrijf een persoonlijke bilaterale overeenkomst (bijlage I bij dit Reglement) af met de melk-/rundveehouder en meldt dit binnen 10 werkdagen bij een door belanghebbenden vast te stellen centrale databank die door de sectorpartijen is aangewezen, waarbij de partijen hierbij vergelijkbare en gelijkwaardige (buitenlandse) registratiesystemen aanvaarden, ter beoordeling van de (private) partij/instelling voor centrale registratie. De overeenkomst heeft tot doel de dienstverlening door de dierenarts aan de melk-/rundveehouder verder te verbeteren en te borgen;
 - 6.2.3. Bij het aangaan van een bilaterale overeenkomst met een melk-/rundveehouder **neemt de dierenarts contact op met de voorgaande dierenarts draagt de veehouder zorg voor overdracht van het bedrijfsveehouderdossier;**
 - 6.2.4. De dierenarts stelt, in opdracht van de melk-/rundveehouder het bedrijfspecifieke gezondheidsplan op, waarvan het bedrijfspecifieke behandelplan integraal onderdeel uitmaakt. Het bedrijfspecifieke gezondheidsplan wordt jaarlijks geëvalueerd en geactualiseerd. Met betrekking tot antibiotica geldt voor het bedrijfspecifieke behandelplan én de voor te schrijven antibiotica het relevante en meest recente formularium opgesteld door de Werkgroep Veterinair Antibioticum Beleid (WVAB) en de aanwijzingen van

Reglement Geborgde Rundveedierenarts	Versie: 6.1 26-03-2018	Vastgesteld door CvB: 26-03-2018	Goedgekeurd door bestuur SGD: 20-04-2018	Pagina 2 van 4
---	---	---	---	----------------

- de Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit (SDa). Uitgangspunt voor de formularia vormen de meest recent verschenen versies die worden gepubliceerd op de website van de WVAB. Om de dierenarts in de gelegenheid te stellen het bedrijfspecifieke gezondheidsplan op te stellen, te evalueren en te actualiseren heeft de melk-/rundveehouder de verantwoordelijkheid inzage te geven in de relevante bedrijfsvoering;
- 6.2.5. De dierenarts zorgt voor de correcte uitvoering van het protocollaire bedrijfsbezoek;
- 6.2.6. Voor de beoordeling geeft de dierenarts inzage in alle informatie met betrekking tot de veterinaire dienstverlening op melk-/rundveebedrijven waarmee in het kader van eisen aan de melk-/rundveehouder een overeenkomst is gesloten;
- 6.2.7. Bij beëindiging van een bilaterale overeenkomst met een melk-/rundveehouder dient de dierenarts op verzoek van de 'opvolgend' dierenarts het veehouderijdossier aan hem over te dragen. De overdracht heeft betrekking op de laatste 12 maanden voor het moment van ontbinding en omvat de reden van ontbinding, het bedrijfspecifieke gezondheidsplan; het bedrijfspecifieke behandelplan; onderzoeksuitslagen en de behandelingen;
- 6.2.8. Als de dierenarts een bilaterale overeenkomst met een melk-/rundveehouder beëindigt, dient de dierenarts de beëindiging binnen 10 werkdagen te melden bij een door belanghebbenden vast te stellen centrale databank die door de sectorpartijen is aangewezen, waarbij de partijen hierbij vergelijkbare en gelijkwaardige (buitenlandse) registratiesystemen aanvaarden, ter beoordeling van de (private) partij/instelling voor centrale registratie;
- 6.2.9. De geregistreerde 'geborgde rundveedierenarts' bezit de benodigde kennis voor de uitvoering en in stand houden van de inhoud van het Reglement.
- 6.2.10. De geregistreerde 'geborgde rundveedierenarts' schoolt zich bij op de onderdelen die door het College van Belanghebbenden worden vastgesteld.

6.3. CRITERIA VOOR (GEDWONGEN) UITSCHRIJVING UIT HET REGISTER

Registratie in het register 'geborgde rundveedierenarts' zal worden doorgehaald indien:

- 6.3.1. de certificerende instelling(en) niet tot certificatie over kunnen gaan omdat de geregistreerde 'geborgde rundveedierenarts' niet (meer) voldoet of wil voldoen aan het Reglement;
- 6.3.2. de dierenarts zich uitschrijft of uitgeschreven wordt uit het diergeneeskunderegister van het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (CIBG).
- 6.3.3. De 'geborgde rundveedierenarts' door de certificerende instelling(en) op basis van het Reglement geschorst of uitgesloten wordt van deelname aan het Reglement.

7. CONTROLE EN CERTIFICATIE

Een certificerende instelling heeft een overeenkomst met een beoordelingsinstelling. De beoordelingsinstelling toetst de 'geborgde rundveedierenarts' op de criteria onder 5. De certificerende instelling beoordeelt de rapportage van de beoordelingsinstelling op basis van het Reglement en besluit tot certificatie of maatregelen met betrekking tot het continueren van de registratie in het register 'geborgde rundveedierenarts'.

8. TOEPASSEN VAN MAATREGELEN

Indien de certificerende instelling vaststelt dat een 'geborgde rundveedierenarts' het bepaalde bij of krachtens het beoordeling- en beslissingsprotocol 'geborgde rundveedierenarts' of de overeenkomst 'geborgde rundveedierenarts' niet of niet behoorlijk nakomt, wordt jegens de betreffende dierenarts door de certificerende instelling een maatregel toegepast. Ten aanzien van het toepassen van maatregelen door de certificerende instelling(en) is het bepaalde bij of krachtens het beoordeling- en beslissingsprotocol 'geborgde rundveedierenarts' (Bijlage I en II en III en IV van dit Reglement) van toepassing.

Indien het voorschrijfgedrag van een dierenartsen hiertoe aanleiding geeft, kan het Bestuur van de Stichting 'Geborgde Dierenarts' een dierenarts verplichten een verbetertraject te volgen. Als de dierenarts de vereiste verbeteringen uit het verbetertraject niet tijdig realiseert, kan het Bestuur van de Stichting verdere maatregelen treffen, waaronder uitschrijving uit het register.

9. KLACHTEN EN BEROEP

De overeenkomst tussen de certificerende instelling en de 'geborgde rundveedierenarts' voorziet in een regeling voor klachten en beroep. De certificerende instelling verbindt zich er toe de klacht of het beroep met de nodige zorg en onafhankelijkheid te onderzoeken. De certificerende instelling draagt er zorg voor dat de beoordelingsinstelling haar medewerking verleent in een klacht- of beroepsprocedure van een dierenarts tegen de certificerende instelling. De certificerende instelling(-en) stellen het Bestuur van de Stichting 'Geborgde Dierenarts' in kennis van klachten en het eventuele beroep. Het Bestuur van de Stichting beoordeelt of de klacht betrekking heeft op de actualiteit van de regels in het Reglement met betrekking tot de wet, regelgeving en eisen van de belanghebbenden.

Met opmerkingen [SdG5]: Als zodanig opgenomen in de overeenkomst SGD <> KIWA VERIN

Reglement Geborgde Rundveedierenarts	Versie: 6.1 26-03-2018	Vastgesteld door CvB: 26-03-2018	Goedgekeurd door bestuur SGD: 20-04-2018	Pagina 3 van 4
---	---------------------------	-------------------------------------	---	----------------

10. HET BEOORDELINGSSYSTEEM

Elk kwaliteitssysteem functioneert slechts optimaal als er inzichtelijk wordt beoordeeld.

Het Reglement 'geborgde rundveedierenarts' voorziet daartoe in een beoordelings- en beslissingsprotocol waarin de voorwaarden zijn vastgelegd op welke wijze de 'geborgde rundveedierenarts' aantoonbaar maakt dat aan de inhoud van het Reglement wordt voldaan en registratie in het register gerechtvaardigd is.

11. REGLEMENT EN BIJLAGEN

Van het Reglement maken de volgende bijlagen onderdeel uit, zoals deze thans luiden of in de toekomst komen te luiden:

Bijlage I	Overeenkomst melk-/rundveehouder en 'geborgde rundveedierenarts'
Bijlage II	Gids voor Goede Veterinaire Praktijk voor voedselproducerende dieren
Bijlage II	Beoordelingsprotocol 'geborgde rundveedierenarts'
Bijlage III	Beslissingsprotocol 'geborgde rundveedierenarts'

Met opmerkingen [SdG6]: De KNMvD Gids voor GVP bevat bepalingen die uitsluitend van toepassing zijn op leden van de KNMvD zoals dat door de overheid is geduid in het artikel Veterinary Statutory Body in Nederland Tijdschrift voor Diergeneeskunde 1 december 2014

Reglement Geborgde Rundveedierenarts	Versie: 6.1 26-03-2018	Vastgesteld door CvB: 26-03-2018	Goedgekeurd door bestuur SGD: 20-04-2018	Pagina 4 van 4
---	---------------------------	-------------------------------------	---	----------------

Bilaterale overeenkomst melk-/rundveehouder met de 'geborgde rundveedierenarts'
bijlage 1 van het Reglement Geborgde Rundveedierenarts

OVEREENKOMST MELK- / RUNDVEEHOUDER EN 'GEBORGDE RUNDVEEDIERENARTS'

Naam tekenbevoegde veehouder	
Straat + Huisnummer	
Postcode	
Plaats	
CIBG UDN nummer	

Dierenartsenpraktijk	
Naam geborgde rundveedierenarts + UDN /CIBG*	
Naam vervangende geborgde rundveedierenarts(en)** + UDN /CIBG*	
Naam dierenarts(en) spoedeisende hulp** + UDN /CIBG*	
Straat + Huisnummer (Praktijk)	
Postcode (Praktijk)	
Plaats (Praktijk)	

* Het UDN nummer (moet ingevuld worden) betreft het nummer waarmee de dierenarts in een door de Stichting 'Geborgde Dierenarts' beheerd of aangewezen register staat. Het register [Geborgde Rundveedierenarts](http://www.geborgdedierenarts.nl) is openbaar in te zien via de website van de Stichting 'Geborgde Dierenarts', www.geborgdedierenarts.nl. Het CIBG-nr. (mag ingevuld worden) is het nummer waaronder de dierenarts geregistreerd staat in het dierenartsenregister van de overheid, www.diergeneeskunderegister.nl.

** De namen kunnen tussentijds gewijzigd worden door de dierenarts. De veehouder wordt hierover binnen 10 werkdagen geïnformeerd door de dierenarts.

Bilaterale overeenkomst Geborgde Rundveedierenarts	Versie: 5.4 26-03-2018	Vastgesteld door CvB: 26-03-2018	Goedgekeurd door bestuur SGD: 20-04-2018	Pagina 1 van 5
--	---	---	---	----------------

Overwegende

- dat de melk-/rundveesector op een maatschappelijk verantwoorde manier wil omgaan met rundveegezondheid in relatie tot volksgezondheid, voedselveiligheid en het correct, selectief en transparant gebruik van diergeneesmiddelen;
- dat de veehouder hiervoor gebruik maakt van een geregistreerde “geborgde rundveedierenarts” die werkt volgens het reglement geborgde rundveedierenarts en het beoordelings- en beslissingsprotocol geborgde rundveedierenarts en verdere vereisten die aan de veehouder worden gesteld waaronder voor veehouders het protocollaire bedrijfsbezoek;
- dat de veehouder in het kader van de Verordening (EG) nr. 853/2004 of diens opvolger voor de Voedsel Keten Informatie (VKI) aan dient te geven de naam en het adres van de dierenarts die normaliter op het bedrijf van herkomst diensten verleent en een ziek of gewond dier onmiddellijk op passende wijze dient te verzorgen en dat zo spoedig mogelijk een dierenarts wordt geraadpleegd wanneer die zorg geen verbetering in de toestand van het dier brengt (Besluit houders van welzijn-productiedieren artikel 2.4 vijfde lid-3);
- dat op deze overeenkomst de Wet Dieren van toepassing is;
- dat onder meer de diergeneesmiddelen die door de dierenarts worden voorgeschreven of toegepast, worden vastgelegd in een databank die door het ministerie van LNVEZ is aangewezen ten behoeve van de beoordeling en eventueel te treffen maatregelen met betrekking tot het voorschrijven en toepassen van diergeneesmiddelen;
- dat in deze overeenkomst duidelijke afspraken worden gemaakt. Deze overeenkomst is een nadere invulling van de convenantafspraken van de task force antibioticumresistentie en de aanwijzingen en adviezen van de Stichting Diergeneesmiddelautoriteit.
- dat de Stichting “Geborgde Dierenarts” en de organisaties waar zij een overeenkomst mee sluit en afspraken mee maakt bekend zijn voor de Rundveedierenarts en de rundveehouders die een overeenkomst met een Geborgde Rundveedierenarts sluiten, dat die overeenkomsten en afspraken voldoen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en General Data Protection Regulation (GDPR) d.d. 25 mei 2018, waarbij gegevens geanonimiseerd worden verwerkt en indien dat niet het geval is de Geborgde Rundveedierenarts en de rundveehouder worden geïnformeerd en voorafgaand toestemming verlenen voor gebruik van gegevens.

verklaren het navolgende te zijn overeengekomen:

hierna te noemen:

veehouder	is de tekenbevoegde veehouder die de overeenkomst heeft ondertekend.
dierenarts	is de geborgde rundveedierenarts die in het kader van Verordening EU nr. 853/2004 normaliter diensten op het bedrijf verleent en de overeenkomst heeft ondertekend.
partijen	zijn de veehouder en de dierenarts die de overeenkomst hebben ondertekend.
SGD-besluit	is het besluit minimumeisen bedrijfsgezondheidsplan en bedrijfsbehandelplan rundveesector zoals goedgekeurd door het bestuur van de Stichting Geborgde Dierenarts op advies van het College van Belanghebbenden Geborgde Rundveedierenarts en horende bij de regeling Geborgde Rundveedierenarts.
Databank	is de door het ministerie van <u>LNVEZ</u> aangewezen databank ten behoeve van de beoordeling en eventueel te treffen maatregelen met betrekking tot het gebruik van (dier)geneesmiddelen.
<u>Gids voor Goede Praktijken</u> <u>melkveehouders:</u> <u>antibioticumgebruik</u>	<u>Document voor melkveehouders dat is gericht op structureel laag gebruik van antibiotica, met behoud van oog voor diergezondheid en dierenwelzijn, opgesteld door ZuivelNL. De Gids is in het kader van artikel 8.44 Wet Dieren voorgelegd aan de Minister van LNV en gepubliceerd op RVO-website Vrijstellingen voor bedrijven met structureel laaggebruik.</u>
<u>Goede Veterinaire Praktijk</u>	<u>In het kader van patiëntenbehandeling en/of (periodieke) bedrijfsbezoeken wordt onder Goede Veterinaire Praktijk verstaan: het afnemen van een anamnese, het doen van onderzoek, het stellen van de (waarschijnlijkheids-) diagnose, het voorschrijven van een eventuele behandeling, het (selectief) toepassen van diergeneesmiddelen met in achtneming van de te verwachten werkzaamheid en mogelijke schadelijke neveneffecten, het geven van advies en het leveren van nazorg. De dierenarts informeert de dierhouder conform wettelijke vereisten over de door haar/hem voorgeschreven (diergenees-) middelen. Onder GVP valt tevens het nemen of doen nemen van preventieve (hygiënische) maatregelen, evaluatie en functionele verslaglegging en het opstellen van verklaringen. Tevens dienen specifieke eisen van (private) partijen zoals zijn verwoord en opgenomen in het Reglement Geborgde Rundveedierenarts en bijlagen in acht genomen te worden.</u>

Bilaterale overeenkomst Geborgde Rundveedierenarts	Versie: <u>5.4</u> <u>26-03-2018</u>	Vastgesteld door CvB: <u>26-03-2018</u>	Goedgekeurd door bestuur SGD: <u>20-04-2018</u>	Pagina 2 van 5
--	---	--	--	----------------

DEFINITIES

Artikel 1

- Deze overeenkomst neemt de terminologie van het Reglement Geborgde Rundveedierenarts over.
- Deze overeenkomst heeft betrekking op handelingen en voorschriften inzake diergeneesmiddelen.
- De door de dierenarts voorgeschreven of toegepaste diergeneesmiddelen worden in een databank geregistreerd. In dit kader aanvaarden partijen tevens door het ministerie van [LNV/EZ](#) en/of de Stichting Geborgde Dierenarts geaccepteerde vergelijkbare en gelijkwaardige (buitenlandse) registratiesystemen.

BEDRIJFSPECIFIEK GEZONDHEIDSPLAN EN BEDRIJFSPECIFIEK BEHANDELPLAN

Artikel 2

- De dierenarts stelt in opdracht van en samen met de veehouder een bedrijfspecifiek gezondheidsplan op dat ten minste voldoet aan het SGD-besluit.
- Het bedrijfspecifiek gezondheidsplan wordt minimaal éénmaal per jaar door partijen geëvalueerd en, indien nodig, bijgesteld.
- Uit het bedrijfspecifiek gezondheidsplan volgt een bedrijfspecifiek behandelplan dat wordt opgesteld door de dierenarts en ten minste voldoet aan het SGD-besluit.
- Het bedrijfspecifiek behandelplan is gebaseerd op de meest recente uitgave van het Formularium Melkvee respectievelijk Vleeskalveren & Vleesvee, dat wordt gepubliceerd op de website van de Werkgroep Veterinair Antibioticumbeleid (WVAB).

DE VEEHOUDER

Artikel 3

De veehouder:

- hanteert een bedrijfspecifiek gezondheidsplan waarvan het bedrijfspecifieke behandelplan onlosmakelijk onderdeel uitmaakt en onderhoudt daarover het contact met de dierenarts in relatie tot de volksgezondheid, de diergezondheid, het welzijn en management van zijn vee en geeft inzage in de relevante bedrijfsvoering ten einde de diergezondheidssituatie te verbeteren;
- geeft opdracht aan de dierenarts om samen het bedrijfspecifieke gezondheidsplan op te stellen en draagt zorg voor de actualisering daarvan door de dierenarts;
- behandelt zijn vee volgens het voorschrift van de dierenarts, houdt zich bij de behandeling van dieren aan het bedrijfspecifieke gezondheidsplan en het bedrijfspecifieke behandelplan en stelt de dierenarts(en) praktijk in kennis indien de voorgeschreven (diergenees)middelen niet het gewenste effect hebben;
- bewaart de (diergenees)middelen conform de aanwijzingen van de registratiehouder en / of instructie van de dierenarts;
- licht de dierenarts volledig in over veterinaire adviezen en behandelingen door derden en de (diergenees)middelen die zijn toegepast en geeft desgewenst inzage in de registratie van de toegepaste (diergenees)middelen en draagt zorg voor het (doen) melden en vastleggen in een databank.
- maakt alleen gebruik van de in de aanhef vermelde (vervangende) geborgde rundveedierenarts.
- mag alleen gebruik maken van een andere (niet geborgde) dierenarts dan de dierenartsen die als "(vervangende) geborgde rundveedierenarts" in de aanhef wordt vermeld, in die gevallen waarin:
 - door omstandigheden spoedeisende hulp noodzakelijk is;
 - de geborgde rundveedierenarts zich na instemming van de veehouder laat bijstaan door een andere dierenarts met specifieke kundigheid, expertise of ervaring.
 - in het kader van de in Europese of nationale wetgeving georganiseerde bestrijding bij een uitbraak van een aangifteplichtige dierziekte andere niet geborgde dierenartsen en personen die op grond van art 3.9 van het Besluit diergeneeskundigen daartoe bevoegd zijn, op het bedrijf daaraan gerelateerde diergeneeskundige handelingen verrichten.
 - het betreft: het voorschrijven URA-middelen.
- vermeldt op ieder VKI formulier de dierenarts.
- verschafft de dierenarts toegang tot alle ruimten waar dieren gehouden worden.
- vraagt de dierenarts regelmatig een bezoek af te leggen overeenkomstig de wettelijk voorgeschreven bezoekfrequentie.

DE DIERENARTS

Artikel 4

De dierenarts:

- staat geregistreerd in een door de Stichting 'Geborgde Dierenarts' beheerd of aangewezen register "geborgde rundveedierenarts". Het register is openbaar [uitsluitend](#) in te zien via de website van de Stichting 'Geborgde Dierenarts', www.geborgdedierenarts.nl;
- geeft aan de veehouder aan welke dierenarts(en) optreden als vervangende geborgde rundveedierenarts(en) en dierenarts(en) voor spoedeisende hulp en de wijzigingen hierin en draagt zorg voor de dossieroverdracht aan deze dierenartsen. Dit met instemming van de betreffende dierenarts(en);

Bilaterale overeenkomst Geborgde Rundveedierenarts	Versie: 5.4 26-03-2018	Vastgesteld door CvB: 26-03-2018	Goedgekeurd door bestuur SGD: 20-04-2018	Pagina 3 van 5
--	---	---	---	----------------

- c. werkt volgens het reglement geborgde rundveedierenarts en het beoordelings- en beslissingsprotocol geborgde rundveedierenarts en verdere vereisten die aan de dierenarts worden gesteld waaronder voor veehouders het protocollaire bedrijfsbezoek en van toepassing zijnde wettelijke bepalingen zoals deze nu luiden en in de toekomst zullen luiden;
- d. draagt zorg voor het bedrijfspecifieke behandelplan dat ten minste voldoet aan het SGD-besluit en dat past bij het bedrijfspecifieke gezondheidsplan van de veehouder;
- e. baseert het bedrijfspecifieke behandelplan op de meest recente uitgave van het Formularium Melkvee respectievelijk Vleeskalveren & Vleesvee, dat wordt gepubliceerd op de website van de WVAB en de bedrijfshistorie van het melk- / rundveebedrijf;
- f. zorgt voor vastlegging van alle bezoeken inclusief protocollaire bedrijfsbezoeken op het bedrijf van veehouder ten behoeve van de administratie van het melk- / rundveebedrijf;
- g. voldoet aan het bepaalde in het Reglement Geborgde Rundveedierenarts en haar bijlagen zoals deze nu luiden en in de toekomst zullen luiden en schoolt zich bij om te blijven voldoen;
- h. brengt regelmatig een bezoek aan het bedrijf van de veehouder.

TOESTEMMING EN ADMINISTRATIE

Artikel 5

- a. Partijen verklaren middels ondertekening van deze overeenkomst toestemming en medewerking te verlenen aan door of namens de certificerende instelling van het reglement Geborgde Rundveedierenarts en haar bijlagen en/of derden uit te voeren beoordelingen op zijn/haar bedrijf in het kader van het reglement Geborgde Rundveedierenarts en/of in het kader van de in de voorschriften van het reglement Geborgde Rundveedierenarts opgenomen kwaliteitsregelingen en verlenen desgevraagd inzage in de werkwijze en alle gegevens die betrekking hebben op deze overeenkomst.
- b. De veehouder geeft middels ondertekening van deze overeenkomst nadrukkelijk toestemming:
 - b.1. de diergeneesmiddelen die door de dierenarts zijn voorgeschreven of toegepast, evenals relevante persoonsgegevens (o.a. naam, adres, woonplaats en UBN) vast te laten leggen in de databank ten behoeve van de beoordeling en eventueel te treffen maatregelen met betrekking tot het voorschrijven en toepassen van diergeneesmiddelen.
 - b.2. om de gegevens die zijn vastgelegd in de databank, zoals genoemd onder lid b.1 en de gegenereerde output data (onder meer de dierdagdosering), op te laten vragen door de dierenarts en de certificerende en de beoordelende instellingen in het kader van het Reglement Geborgde Rundveedierenarts en haar bijlagen.
 - b.3. aan de certificerende instelling en beoordelende instelling van het reglement Geborgde Rundveedierenarts en haar bijlagen om alle beoordelingsbevindingen, beoordelingsresultaten, certificatiebesluiten en opgevraagde data, zoals bedoeld onder lid b.2, al dan niet op aanvraag te (doen) melden aan de eigenaar van de aangewezen databank en/of door de Stichting Geborgde Dierenarts aangewezen instanties en/of instanties die door of namens de overheid zijn belast met het toezicht, de opsporing en/of handhaving ter zake van wettelijke voorschriften.
 - b.4. aan de eigenaar van de aangewezen databank of andere instanties hiermee belast om de gegevens, zoals bedoeld in lid b.2, te verstrekken aan de certificerende instelling en controlerende instelling van het reglement Geborgde Rundveedierenarts en haar bijlagen en verleent aan deze certificerende instelling toestemming om deze gegevens te gebruiken in het kader van het reglement Geborgde Rundveedierenarts en haar bijlagen.
- c. De veehouder bewaart altijd een geldende overeenkomst in het kader van het Reglement Geborgde Rundveedierenarts in de bedrijfsadministratie. De dierenarts heeft een exemplaar van deze overeenkomst op de praktijk. Partijen bewaren deze overeenkomst na beëindiging nog minimaal twee jaar. De overeenkomst mag zowel op papier als ook digitaal inzichtelijk zijn en bewaard worden.
- d. De dierenarts draagt zorg voor de juiste verwerking van de gegevens met betrekking tot de voorgeschreven en toegepaste diergeneesmiddelen in de databank, zoals genoemd onder lid b.1.
- e. Partijen geven middels ondertekening van deze overeenkomst toestemming aan de beheerder van de databank en de Certificerende Instelling van de kwaliteitsregelingen om de registratie van voorschriftplichtige diergeneesmiddelen in de databank, de daar berekende kengetallen en de beoordeling van de mate van gebruik van voorschriftplichtige diergeneesmiddelen door de rundveehouder en dierenarts door te geven aan partijen.

AANGAAN, DUUR EN BEÏNDIGING VAN DE OVEREENKOMST

Artikel 6

- a. Partijen gaan deze overeenkomst op vrijwillige basis aan voor onbepaalde tijd.
- b. De overeenkomst wordt door de dierenarts digitaal geregistreerd in de door de Stichting 'Geborgde Dierenarts' aangewezen databank, waarin de overeenkomst inzichtelijk is voor zowel veehouder als dierenarts.
- c. In geval van wijzigingen betreffende de vervangende en spoedeisende hulp dierenartsen worden deze door de dierenarts in de reeds geregistreerde betreffende overeenkomsten in de door de Stichting 'Geborgde Dierenarts' aangewezen databank verwerkt.
- d. De overeenkomst kan, onverminderd de wettelijke bepalingen, met onmiddellijke ingang en zonder rechterlijke

Bilaterale overeenkomst Geborgde Rundveedierenarts	Versie: 5.4 26-03-2018	Vastgesteld door CvB: 26-03-2018	Goedgekeurd door bestuur SGD: 20-04-2018	Pagina 4 van 5
--	---------------------------	-------------------------------------	---	----------------

- tussenkompst schriftelijk beëindigd worden.
- e. Indien de overeenkomst wordt aangegaan, opgezegd of ontbonden, zal de dierenarts dit melden aan de door de Stichting 'Geborgde Dierenarts' aangewezen databank.
 - f. Bij beëindiging van de overeenkomst vindt op verzoek van de nieuwe dierenarts overdracht van het bedrijfsdossier plaats ~~door de dierenarts aan de door de veehouder te melden nieuwe dierenarts~~. De overdracht heeft betrekking op de laatste 12 maanden voor het moment van beëindiging en omvat de reden van beëindiging, het bedrijfsspecifieke gezondheidsplan; het bedrijfsspecifieke behandelplan; relevante onderzoeksuitslagen en de relevante behandelingen.
 - g. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

Aldus in tweevoud opgemaakt en ondertekend

d.d. te

Voor de tekenbevoegde veehouder:

Voor de dierenarts:

Naam (in blokletters):

Naam (in blokletters):

.....

.....

Handtekening:

Handtekening:

.....

.....

Bilaterale overeenkomst Geborgde Rundveedierenarts	Versie: <u>5.4</u> <u>26-03-2018</u>	Vastgesteld door CvB: <u>26-03-2018</u>	Goedgekeurd door bestuur SGD: <u>20-04-2018</u>	Pagina 5 van 5
--	---	--	--	----------------



**Veterinair Tuchtcollege
t.a.v. voorzitter Mr. G.J. van Muijen
Postbus 90426
2509 LK DEN HAAG**

Afz. CPD, Postbus 9528, 1006 GA Amsterdam

Plaats: Amsterdam

Datum: 25 oktober 2018

Betreft: positie KNMvD veterinaire
veldnormen

Geachte Mr. Muijen,

Graag het volgende: het Collectief Praktiserende Dierenartsen, dé belangenvereniging voor praktiserende dierenartsen, wordt met enige regelmaat door dierenartsen benaderd met vragen over de positie van de KNMvD-veterinaire veldnormen: de Code voor de Dierenarts, de Gids voor Goede Veterinaire Praktijk voor voedselproducerende dieren, de KNMvD-richtlijnen voor veterinair handelen en de formularia. Aanleiding is veelal een rapport van bevindingen waarin NVWA verwijst naar één of meer van de genoemde stukken.

Het CPD ziet met betrekking tot de KNMvD-veterinaire veldnormen het volgende:

- Dierenartsen kunnen door inschrijving in het Centraal Kwaliteitsregister Dierenartsen (CKRD) zich op vrijwillige basis akkoord verklaren op de inhoud van de KNMvD-veterinaire veldnormen: <https://www.kwaliteitdiergeneeskunde.nl/kwaliteit/ckrd>. Op basis van dat akkoord moet de klant erop kunnen vertrouwen dat betreffende dierenartsen zich aan de gestelde bovenwettelijke veterinaire veldnormen houden en het gewekte vertrouwen niet beschamen. De regelinghouder KNMvD laat CKRD ingeschreven dierenartsen echter **niet** controleren op de inhoud van haar professionele standaarden. Dit ondanks toezegging van KNMvD aan de overheid zoals blijkt uit de brief van de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal vergaderjaar 2011 – 2012 Dierziektebeleid 29 683 nr 106 d.d. 25 november 2011. Citaat:

De dierenartsen zijn deels georganiseerd in de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde (KNMvD). De KNMvD stelt onder andere professionele standaarden vast (richtlijnen, formularia) en is doende een kwaliteitssysteem voor dierenartsen in te voeren. Deelname hieraan is vrijwillig. Controle op eisen aan dierenartsen in dit systeem moeten door certificerende instellingen worden uitgevoerd.
- In de publicatie “De ‘*Veterinary Statutory Body*’ in Nederland” in het Tijdschrift voor Diergeneeskunde d.d. december 2014 geven de *Chief Veterinary Officer* en de directeur van de *Federation of Veterinarians of Europe* hun visie op private normstelling (zie bijlage). Vooralsnog kunnen op basis van die publicatie de professionele standaarden én bepalingen van de KNMvD worden gezien in het verlengde van de visie op de Code voor de Dierenarts waarvan wordt gesteld dat die alleen van toepassing is op leden van de KNMvD.
- De onduidelijkheid over de positie van de KNMvD-veterinaire veldnormen kan worden opgehelderd uit het besluit Wet Openbaarheid Bestuur dat op 7 augustus 2018 is gepubliceerd en informatie bevat over de onderwerpen: KNMvD richtlijn 'Toepassen van antimicrobiële middelen', de KNMvD formularia Melkvee + Varkens, bijlage 9 van de Regeling diergeneesmiddelen (UDD-regeling) en het bestuurlijk overleg Task Force ABRES: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2018/08/07/besluit-op-wob-verzoek-over-antibiotica-voor-vee>.

- De website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) maakt, in tegenstelling tot gidsen voor veehouders¹, geen melding van gidsen voor dierenartsen. Daarmee zijn de KNMvD-veterinaire veldnormen geen algemeen verbindende voorschriften die slechts kunnen worden gesteld op grond van de bevoegdheid daar toe bij of krachtens de wet verkregen. In het geval van de KNMvD-veterinaire veldnormen is geen sprake van procedures Wet Dieren artikel 8.44 ex artikel 7.6 en volgende.
- NVWA gebruikt de KNMvD Gids voor Goede Veterinaire Praktijk voor voedselproducerende dieren en de KNMvD-richtlijnen **niet** bij het vaststellen van een overtreding zo blijkt uit de uitspraak van de rechtbank ROT 17/375 BC TA 01 van 14 augustus 2017. Citaat: naar aanleiding van de cursieve tekst Wet Dieren artikel 8.44 de geel gemarkeerde toelichting van verweerder NVWA:

"Onze Minister moedigt het opstellen en het toepassen aan van gidsen voor goede praktijken die aanbevelingen bevatten voor de naleving van het bij of krachtens deze wet bepaalde."

Zoals hieruit blijkt bevatten de gids en richtlijnen aanbevelingen. De gids en richtlijnen zijn dan ook als zodanig gebruikt door verweerder. **Verweerder heeft deze gids en richtlijnen niet gebruikt om de overtreding vast te stellen.** Ook

- De onduidelijkheid over de positie van de KNMvD-veterinaire veldnormen kan verder worden opgemaakt uit het in augustus 2018 gestarte onderzoek VET ENHANCE dat door ZonMw wordt gesubsidieerd en zich richt op de ontwikkeling en implementatie van veterinaire richtlijnen.
- De sectoren in de veehouderij hebben nog geen besluit genomen over de omgang met én private handhaving van de KNMvD-veterinaire veldnormen, waarbij overigens wel is vast te stellen dat het gebruik van antibiotica in de veehouderij zonder dat besluit sterk is gereduceerd.

Kortom: zicht op de exacte positie en naleefbaarheid van KNMvD-veterinaire veldnormen ontbreekt waarmee het hanteren van de professionele standaarden én bepalingen van de KNMvD onder de huidige omstandigheden als niet geschikt voor het veterinaire tuchtrecht kunnen worden beschouwd en ter onderbouwing van een tuchtrechtelijke klacht indruisen tegen het systeem van de wet.

Indien er behoefte bestaat om over het bovenstaande nader van gedachten te wisselen dan zijn we daartoe uiteraard bereid.

Mede namens het CPD-bestuur.

Met vriendelijke groet
Collectief Praktiserende Dierenartsen



Drs. S.J. de Groot
Algemeen secretaris

CPD-bestuur

Mw. drs. K. Koenders-van Gog, voorzitter
Mw. drs. S.F. van Genugten, vicevoorzitter aandachtsveld gezondheidszorg herkauwers
Mw. drs. H.M.F. de Louw, secretaris aandachtsveld gezondheidszorg varkens
Dhr. drs. E.R. van Proosdij, penningmeester aandachtsveld gezondheidszorg paard
Mw. drs. Y.C.J. Kersten-Klomp, bestuurslid aandachtsveld gezondheidszorg gezelschapsdieren
Dhr. drs. C.G. de Kruif, bestuurslid aandachtsveld gezondheidszorg vleeskalveren
Dhr. drs. R.M.W. Rietema, bestuurslid met aandachtsveld gezondheidszorg pluimvee

Copy Conform

Veterinair Beroepscollege voorzitter Mr. W. Sorgdrager, Postbus 90426 2509 LK Den Haag
Ministerie van LNV Directoraat-generaal Agro, Directie DAD *Chief Veterinary Officer* / klachtenambtenaar Dr. C.J.M. Bruschke, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag.
NVWA Inspecteur-Generaal Drs. R.J.T. van Lint, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht (per email)
KNMvD-bestuur, Postbus 421, 3990 GE Houten (per email)

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren-houden/dierenwelzijn/antibiotica-gebruiken-de-veehouderij/vrijstellingen-bij-laag-gebruik>

De 'veterinary statutory body' in Nederland

De laatste jaren is de rol van de KNMvD van belangenbehartiging deels verschoven naar normstelling. Zo is er een kwaliteitssysteem opgesteld en worden professionele richtlijnen ontwikkeld. Hiermee vervult de KNMvD een van de taken van een **'veterinary statutory body'**. De combinatie van belangenbehartiging en normstelling in één organisatie leidt echter tot interne spanningen. De overheid is zich hiervan bewust. Ze probeert zich te verzekeren van een goed functionerende beroepsgroep. De beroepsgroep heeft op haar beurt baat bij een overheid die haar verantwoordelijkheid durft te nemen. In dit kader wordt nagedacht over de organisatie van de **'veterinary statutory body'** in Nederland en de plaats die de KNMvD daarin inneemt.

TEKST CHRISTIANNE BRUSCHKE, MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN (C.J.M.BRUSCHKE@MINEZ.NL),
EN JAN VAARTEN, FEDERATION OF VETERINARIANS OF EUROPE. FOTO KJELL POSTEMA

Dieren spelen een belangrijke rol in onze samenleving. Ze verschaffen ons onder andere voedsel, materialen en gezelschap. Iedereen heeft direct of indirect met dieren te maken. Dier-eigenaren hebben natuurlijk direct belang bij een goede gezondheid en welzijn van hun dieren. Maar ook voor niet-eigenaren en de samenleving als geheel zijn dieren, zij het minder direct, belangrijk. Voedselveiligheid, internationale handel, dierziekte-uitbraken, dierenwelzijn, geneesmiddelengebruik en milieubelasting zijn onderwerpen die iedereen aangaan. En dit zijn nog maar een paar voorbeelden. Dierenartsen leveren een directe bijdrage aan de gezondheid en het welzijn van dieren en de voedselveiligheid, en daarmee aan de volksgezondheid.

De overheid probeert als behartiger van het algemeen belang voor de samenleving de voordelen van de aanwezigheid van dieren te optimaliseren en mogelijke nadelen en risico's zoveel mogelijk te beperken. Zij kan dit echter niet alleen, maar is hiervoor aangewezen op een goede samenwerking met private partijen. Dierenartsen zijn een van die partijen. Tegelijkertijd is de dierenarts voor zijn beroepsuitoefening mede afhankelijk van de rol die de overheid speelt.

Dit artikel gaat in op de relatie tussen overheid en dierenarts, en beschrijft hoe de overheid zich tracht te verzekeren van een goed functionerende beroepsgroep en hoe de beroepsgroep baat heeft bij een overheid die haar verantwoordelijkheid neemt.

Vrije beroepen

De dierenarts oefent een zogeheten 'vrij beroep' uit. De EU richtlijn 2005/36/EG betreffende de

erkenning van beroepskwalificaties definieert een 'vrij beroep' als 'een beroep dat wordt uitgeoefend op grond van een relevante beroepskwalificatie door een persoon die persoonlijk, op eigen verantwoordelijkheid en professioneel onafhankelijk, intellectueel-ideële prestaties verricht ten behoeve van de opdrachtgever en de samenleving in het algemeen.' Dit is een hele mond vol, maar laten we kijken naar enkele belangrijke elementen uit deze definitie. Allereerst levert de beoefenaar een intellectuele prestatie, een prestatie waarvan de kwaliteit voor de afnemer vaak lastig is te beoordelen. Ten tweede dient de beoefenaar rekening te houden met de belangen van de opdrachtgever en van de samenleving, die ook nog eens tegenstrijdig kunnen zijn. Om de kwaliteit van de dienstverlening te borgen, worden vrije beroepen, zoals die van arts, dierenarts, notaris en accountant, door de overheid gereguleerd. De toelating tot de uitoefening van het vrije beroep wordt aan voorwaarden gebonden en indien nodig kan een toelating worden ingetrokken.

Regulering van de diergeneeskunde

Europese regelgeving

De regulering van de diergeneeskunde is gebaseerd op twee criteria, ten eerste het hebben van de juiste kennis en kunde en ten tweede het naleven van de heersende normen ten aanzien van de professionele beroepsuitoefening. In de Europese regelgeving is de norm voor kennis en kunde uitgewerkt in de richtlijn 2005/36/EG. Hierin staan de minimumeisen waaraan de opleiding tot dierenarts moet voldoen. Deze eisen zijn met formuleringen als 'voldoende kennis om' of 'vaardigheden die nodig zijn voor' als open normen in de regelgeving opgenomen. Nadere invulling van de norm geschiedt door de lidstaten.

Ook geeft de richtlijn aan dat de beroepsvertegenwoordiging regels moet vaststellen voor de bevordering van de professionele kwaliteit en dat het gezien de snelle kennistoename en maatschappelijke ontwikkelingen voor veel beroepen van belang is dat men levenslang bijleert. De lidstaten moeten door permanente vorming en opleiding, bij- en nascholing, waarborgen dat personen die hun studies hebben voltooid, voldoende op de hoogte blijven van de vooruitgang in hun vakgebied. Alleen op die manier kunnen zij hun beroep op een verantwoorde wijze blijven uitvoeren. Dit betekent dat het volgen van nascholing niet vrijblijvend is.

In de richtlijn wordt ook de invulling van de open norm voor de professionele beroepsuitoefening aangestipt: de beroepsuitoefening kan onderworpen zijn aan specifieke juridische verplichtingen en aan de door de betrokken beroepsvertegenwoordiging vastgestelde regels die professionaliteit, kwaliteit van de dienstverlening en de vertrouwensrelatie met de afnemer bevorderen en borgen. Het werken volgens de goede veterinaire praktijk is op deze manier als open norm opgenomen in de regelgeving. Voor het vaststellen en toetsen van deze norm is juridische inbreng noodzakelijk, maar ook inbreng van professionals en andere belanghebbenden.

Internationale Standaarden

Ook op mondiaal niveau is er aandacht voor het garanderen van de kwaliteit van het veterinaire handelen. De Wereldorganisatie voor Diergezondheid (OIE) heeft in haar internationale standaarden onder 'good veterinary governance' opgenomen dat de veterinaire beroepsbeoefenaars worden gereguleerd door een onafhankelijk en autonoom 'veterinary statutory body' (VSB). Iedereen die daadwerkelijk de diergeneeskunde uitvoert (zelfstandig of als onderdeel van de overheid of een organisatie) valt voor zijn of haar veterinaire en professioneel handelen onder de VSB en dient zich daarvoor te kunnen verantwoorden. In veel landen wordt de diergeneeskunde gereguleerd door een onafhankelijk VSB ook wel een Orde, Kamer of College genoemd.

De regulering van de diergeneeskunde in Nederland

Nederland heeft geen herkenbaar onafhankelijk en autonoom VSB. De meeste functionaliteiten van het VSB zijn wel aanwezig, maar zijn op verschillende plaatsen ondergebracht.

De kwaliteit van de opleiding wordt bijvoorbeeld getoetst door daartoe aangewezen nationale en internationale accreditatieorganisaties en de Inspectie van het Onderwijs.

De dierenarts moet rekening houden met de belangen van de opdrachtgever en de samenleving

Dierenartsen die willen praktiseren moeten zich inschrijven in het diergeneeskunderegister (<https://www.diergeneeskunderegister.nl/>). Voor het inschrijven in het Nederlandse register volstaat het hebben van het dierenartsdiploma. Bij het inschrijven in een Orde wordt vaak een eed afgelegd waarmee de dierenarts belooft volgens de goede veterinaire praktijk te zullen werken. In Nederland wordt dit voor deels ingevuld door de Code voor de Dierenarts. **Deze is echter**

alleen van toepassing op leden van de KNMvD.

Niet één VSB maar de inspecties van de NVWA, het Veterinair Tuchtcollege (VTC), de professionele richtlijnen van de KNMvD en de formularia geven in Nederland invulling aan de open professionele normen. De NVWA is de competente autoriteit en is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving. De door de beroepsgroep opgestelde richtlijnen zijn, naast wettelijke kaders, het uitgangspunt voor het toezicht van de NVWA. Bij afwijkingen hiervan zal de NVWA een berechttingsrapport opstellen dat via de klachtambtenaar aan het VTC wordt voorgelegd.

Het VTC is bij wet ingesteld om klachten over vermeend tekortschietende veterinaire zorg te behandelen en bestaat uit juristen en dierenartsen. Zaken die niet in strafrecht of bestuursrecht kunnen worden geregeld omdat zij door andere professionals moeten worden beoordeeld, worden aan het VTC voorgelegd. Het VTC voert daarmee een professionele toetsing uit van het veterinair handelen, die bijdraagt aan de invulling van de open norm. Een dierenarts mag afwijken van de door de beroepsgroep opgestelde professionele richtlijnen indien hij de noodzaak hiertoe voldoende onderbouwt en administreert.

De rol van de KNMvD

De KNMvD is van oorsprong de belangenorganisatie voor dierenartsen. De laatste jaren heeft de KNMvD ook veel aandacht gegeven aan het opstellen van een kwaliteitssysteem en van professionele richtlijnen. Deze richtlijnen, zoals genoemd in de Europese regelgeving, geven de dierenarts handvatten om in het krachtenveld van diverse belangen op verantwoorde wijze te kunnen adviseren en handelen. Tevens heeft de KNMvD een belangrijke bijdrage geleverd aan het bevorderen van zorgvuldig antibioticumgebruik, onder andere door het opstellen van de formularia. **Met het ontplooiën van deze activiteiten is de rol van de KNMvD deels verschoven van belangenbehartiging naar normstelling.**

De combinatie van belangenbehartiging en normstelling in één organisatie levert ontegenzeggelijk spanning op. Door het combineren van



deze rollen, binnen een krachtenveld met heel diverse belanghebbenden, **zal de KNMvD regelmatig tot andere beleidskeuzes (moeten) komen dan de individuele dierenarts vanuit het praktijkperspectief wellicht zou doen.**

De Nederlandse VSB

In het systeem van ontwikkeling, toezicht en handhaving van de professionele normen hebben de KNMvD, de NVWA en VTC dus allen een eigenstandige rol. Het uitgangspunt is daarbij dat interprofessionele toetsing de veterinaire beroepsbeoefening moet verbeteren.

De Nederlandse VSB bestaat uit meerdere spelers: de overheid, de faculteit Diergeneeskunde, de accreditatie-organisaties, de belangenbehartiger, de normsteller, de NVWA en het VTC.

Vertrouwen tussen deze spelers is van het grootste belang gezien de uitdagingen waar de beroepsgroep de komende jaren nog voor staat. Maatschappelijke ontwikkelingen brengen ook aanpassing van de normen voor de goede veterinaire praktijk met zich mee. Voor de dierenarts is het belangrijk dat hij, binnen een goed verdienmodel, zijn professionele veterinaire en maatschappelijke taken kan blijven uitvoeren. Dit alles laat zien dat we moet blijven nadenken over de organisatie van de huidige en toekomstige Nederlandse VSB en specifiek de rol die de KNMvD daarin speelt. De perceptie van spanning tussen belangenbehartiging en normstelling wijst erop dat verdere discussie en gedachtewisseling nodig zijn over de doelen en rollen van de KNMvD op korte en lange termijn. Zo kan de organisatie ook in de toekomst maximaal blijven bijdragen aan het heil van mens en dier. ●

VETERINAIR TUCHTCOLLEGE

Postbus 90426

2509 LK 's-Gravenhage

Telefoonnummer : 070 – 378 65 00

Fax : 070 – 378 62 46

www.veterinairtuchtcollege.nl

Aangetekend verzonden

Aan:

Collectief praktiserende Dierenartsen

Drs. S.J. de Groot

Postbus 9528

1006 GA AMSTERDAM

Datum : 2 november 2018

Onderwerp : Uw brief van 25 oktober 2018

Geachte heer, mevrouw,

Refererend aan uw brief van 25 oktober j.l. bericht ik u het volgende.

In tuchtprocedures geldt als uitgangspunt dat het iedere procespartij vrij staat al hetgeen aan te voeren wat hem of haar in het belang van en ter onderbouwing van een klacht of van een verweer goedgevindt. Zo staat het de klachtambtenaar vrij om te verwijzen naar een richtlijn (als die van de KNMvD) en staat het een beklagde dierenarts evenzeer vrij te bepleiten dat een richtlijn niet van toepassing zou zijn, waarop het college in een voorkomend geval alsdan zo nodig zal beslissen. Het college doet overigens alleen uitspraak in individuele zaken.

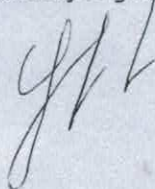
Bij de beoordeling van een klacht wordt door het college in de eerste plaats getoetst aan de wettelijke voorschriften en, indien beschikbaar, aan eerdere eigen jurisprudentie. Het zal bekend zijn dat, waar het de inzet van antibiotica in de intensieve veehouderij betreft, qua verplichtingen -frequentie bedrijfsbezoek, geoorloofde voorraad op bedrijf, wat in een Bedrijfsgezondheids- en Bedrijfsbehandelplan dient te staan etc.- er door de wetgever inmiddels erg veel en gedetailleerd in de wet is opgenomen, zij het verspreid over diverse regelingen, alles echter dwingend kader.

Het college respecteert als vanuit een van de beroepsorganisaties richtlijnen c.q. gidsen worden ontwikkeld en zal daar zeker kennis van nemen. In voorkomende gevallen kan (informatie uit) een richtlijn ook mede in de beoordeling van een tuchtzaak worden betrokken. Zo is dat door het VTC in eerdere 'antibioticazaken' gebeurd m.b.t. de onder verantwoordelijkheid van de Werkgroep Veterinair Antibioticabeleid (WVAB) van de KNMvD opgestelde 'Formularia' voor diverse sectoren in de intensieve veehouderij, met name omdat daarin duidelijk per indicatie en orgaansysteem wordt beschreven welke werkzame antimicrobiële stoffen worden beschouwd als eerste, tweede of derde keuze antibiotica. In redelijkheid wordt aangenomen dat tegen die beschreven rangorde geen wezenlijke bezwaren bestaan, ongeacht of een dierenarts lid is van een beroepsorganisatie en zo ja, van welke.

Meer algemeen geldt echter dat richtlijnen geen wettelijke status hebben en dat ze per saldo aanbevelingen bevatten, naast dat vanuit de invalshoek van de (tucht)rechtspraak door het college als feitenrechter ook altijd de specifieke individuele omstandigheden van het geval worden gewogen, die in iedere zaak weer anders kunnen zijn. In dat verband geldt ook dat in tuchtzaken wordt beoordeeld of het veterinair handelen van een dierenarts voldoende zorgvuldig is geweest (binnen de grenzen van de 'redelijk bekwame beroepsuitoefening') en niet of dat handelen beter had gekund. Een en ander betekent dat (gemotiveerde) afwijking van een richtlijn c.q. gids niet per definitie tuchtrechtelijk verwijtbaar hoeft te zijn en dat het veterinair tuchtcollege, ook in het kader van de invulling van hetgeen onder de zogenoemde 'Goede Veterinaire Praktijk' wordt of nog kan worden verstaan, in iedere zaak een eigen oordeel en visie zal geven, waarbij een richtlijn kan zijn betrokken, die echter niet doorslaggevend is of leidend hoeft te zijn voor de uiteindelijke beslissing op een individuele klacht.

Ten slotte deel ik u mede dat per 1 november 2018 de heer mr. A. Kromhout de nieuwe voorzitter van het veterinair tuchtcollege is.

Met vriendelijke groet, mr G.J. van Muijen





Universiteit Utrecht Faculteit Diergeneeskunde
Infectieziekten en immunologie
t.a.v. drs. I.Y.A. Wayop
Postbus 80165
3508 TD UTRECHT

Plaats: Amsterdam

Datum: 25 oktober 2018

Betreft: VET ENHANCE

Brief per email: i.y.a.wayop@uu.nl

Geachte collega Wayop, beste Isaura

Mede namens het CPD-bestuur dank voor het toesturen van de toelichting op het onderzoek VET ENHANCE d.d. 14 september 2018 (zie bijlage). Het is prettig te vernemen dat er onderzoek gaat plaatsvinden naar de ontwikkeling en implementatie van KNMvD-veterinaire veldnormen.

Ter informatie: het Collectief Praktiserende Dierenartsen, dé belangenvereniging voor praktiserende dierenartsen, wordt met enige regelmaat door dierenartsen benaderd met de vragen over de positie van de KNMvD-veterinaire veldnormen: de Code voor de Dierenarts, de Gids voor Goede Veterinaire Praktijk voor voedselproducerende dieren, de KNMvD-richtlijnen voor veterinair handelen en de formularia. Aanleiding is veelal een NWWA-rapport van bevindingen waarin wordt verwijzen naar één of meer van de genoemde stukken.

Het CPD ziet met betrekking tot de implementatie van de KNMvD-veterinaire veldnormen het volgende:

- Dierenartsen kunnen door inschrijving in het Centraal Kwaliteitsregister Dierenartsen (CKRD) zich op vrijwillige basis akkoord verklaren op de inhoud van de KNMvD-richtlijnen: <https://www.kwaliteitdiergeneeskunde.nl/kwaliteit/ckrd>. De regelinghouder KNMvD laat CKRD ingeschreven dierenartsen echter **niet** controleren op de inhoud van professionele standaarden. Dit ondanks toezegging van KNMvD aan de overheid zoals blijkt uit de brief van de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal vergaderjaar 2011 – 2012 Dierziektebeleid 29 683 nr 106 d.d. 25 november 2011:

De dierenartsen zijn deels georganiseerd in de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde (KNMvD). De KNMvD stelt onder andere professionele standaarden vast (richtlijnen, formularia) en is doende een kwaliteitssysteem voor dierenartsen in te voeren. Deelname hieraan is vrijwillig. Controle op eisen aan dierenartsen in dit systeem moeten door certificerende instellingen worden uitgevoerd.
- In de publicatie “De ‘Veterinary Statutory Body’ in Nederland” in het Tijdschrift voor Diergeneeskunde d.d. december 2014 geven de *Chief Veterinary Officer* en de directeur van de *Federation of Veterinarians of Europe* hun visie op private normstelling (zie bijlage). Vooralsnog kunnen op basis van die publicatie de professionele standaarden én bepalingen van de KNMvD worden gezien in het verlengde van de visie op de Code voor de Dierenarts waarvan wordt gesteld dat die alleen van toepassing is op leden van de KNMvD.

- De website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) maakt, in tegenstelling tot gidsen voor veehouders¹, geen melding van gidsen voor dierenartsen. Daarmee zijn de KNMvD-veterinaire veldnormen geen algemeen verbindende voorschriften die slechts kunnen worden gesteld op grond van de bevoegdheid daar toe bij of krachtens de wet verkregen. In het geval van de KNMvD-veterinaire veldnormen is geen sprake van procedures Wet Dieren artikel 8.44 ex artikel 7.6 en volgende.
- NVWA gebruikt de KNMvD Gids voor Goede Veterinaire Praktijk voor voedselproducerende dieren en de KNMvD-richtlijnen voor veterinair handelen **niet** bij het vaststellen van een overtreding zo blijkt uit de uitspraak van de rechtbank ROT 17/375 BC TA 01 van 14 augustus 2017. Uitspraak: cursieve tekst citeert Wet Dieren artikel 8.44 en geel gemarkeerde toelichting van verweerder NVWA:

"Onze Minister moedigt het opstellen en het toepassen aan van gidsen voor goede praktijken die aanbevelingen bevatten voor de naleving van het bij of krachtens deze wet bepaalde."

Zoals hieruit blijkt bevatten de gids en richtlijnen aanbevelingen. De gids en richtlijnen zijn dan ook als zodanig gebruikt door verweerder. **Verweerder heeft deze gids en richtlijnen niet gebruikt om de overtreding vast te stellen.** Ook

- Op 7 augustus 2018 is een besluit Wet Openbaarheid Bestuur gepubliceerd met informatie over de onderwerpen: KNMvD richtlijn 'Toepassen van antimicrobiële middelen', de KNMvD formularia Melkvee + Varkens, bijlage 9 van de Regeling diergeneesmiddelen (UDD-regeling) en het bestuurlijk overleg Task Force ABRES: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2018/08/07/besluit-op-wob-verzoek-over-antibiotica-voor-vee>.
- De sectoren in de veehouderij hebben nog geen besluit genomen over de omgang met én de private handhaving van de KNMvD-veterinaire veldnormen, waarbij is vast te stellen dat het gebruik van antibiotica in de veehouderij zonder dat besluit sterk is gereduceerd.

Het betrekken van bovenstaande informatie lijkt van belang voor het onderzoek.

Ter informatie: het CPD heeft in 2016 via iDiaLoog bij varkensdierenartsen dilemma's voor de behandeling van *Streptococcus suis* op basis van het formulier en de registratiebeschikkingen in kaart gebracht. Daarmee is een indruk verkregen van de dilemma's waar varkensdierenartsen zich in de praktijk voor zien geplaatst. Bij de methode van kwalitatieve enquêtes voor evaluatie van richtlijnen plaatst het CPD vraagtekens. Daarvoor lijkt in eerste instantie een inhoudelijke beoordeling van dierenartsen die zich door inschrijving in het CKRD akkoord hebben verklaard op de KNMvD-richtlijn voor veterinair handelen de meest aangewezen methode.

Indien er behoefte bestaat om over het bovenstaande nader van gedachten te wisselen dan zijn we daartoe uiteraard bereid.

Met vriendelijke groet
Collectief Praktiserende Dierenartsen



Drs. S.J. de Groot (Hugo)
Algemeen secretaris

CPD-bestuur

Mw. drs. K. Koenders (Karien), voorzitter
Mw. drs. S.F. van Genugten (Fieke), vicevoorzitter aandachtsveld gezondheidszorg herkauwers
Mw. drs. H.M.F. de Louw (Leonie), secretaris aandachtsveld gezondheidszorg varkens
Dhr. drs. E.R. van Proosdij (Rick), penningmeester aandachtsveld gezondheidszorg paard
Mw. drs. Y.C.J. Kersten-Klomp (Yolanda), bestuurslid aandachtsveld gezondheidszorg gezelschapsdieren
Dhr. drs. C.G. de Kruif (Kees), bestuurslid aandachtsveld gezondheidszorg vleeskalveren
Dhr. drs. R.M.W. Rietema (Richard), bestuurslid met aandachtsveld gezondheidszorg pluimvee

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren-houden/dierenwelzijn/antibiotica-gebruiken-de-veehouderij/vrijstellingen-bij-laag-gebruik>

14 september 2018

Geachte bestuursleden,

Met deze brief wil ik jullie op de hoogte brengen over mijn zojuist gestarte onderzoek naar veterinaire richtlijnen.

Ik zal mijzelf eerst kort voorstellen. Mijn naam is Isaura Wayop en na mijn afstuderen in 2013 ben ik bijna vijf jaar, met veel plezier, werkzaam geweest als landbouwhuisdieren/paarden dierenarts bij dierenartsenpraktijk Westwoud-Wognum (gelegen in het mooie West-Friesland). Om meer aandacht te besteden aan verdieping en onderzoek ben ik afgelopen augustus begonnen met mijn promotietraject bij de Universiteit Utrecht (UU) en Universiteit Wageningen (WUR).

Mijn onderzoek vindt plaats onder leiding van Prof. dr. J.A. Wagenaar (UU), Prof. dr. E. de Vet (WUR) en Dr. D.C. Speksnijder (UU) en gaat over de implementatie van veterinaire richtlijnen. Het onderzoek wordt gesubsidieerd door ZonMw en heeft 2 doelstellingen: i) onderzoeken hoe veterinaire richtlijnen in de praktijk worden gebruikt en toegepast door dierenartsen; ii) onderzoeken hoe veterinaire richtlijnontwikkeling en richtlijnimplementatie in de toekomst mogelijk verbeterd zou kunnen worden. De richtlijn *Streptococcus Suis* bij gespeende biggen is één van de eerste en lastigste richtlijnen. Om deze redenen gaat het onderzoek met name over deze richtlijn.

Ik vind het belangrijk om verschillende visies en meningen in mijn onderzoek te betrekken en in gesprek te gaan met de mensen die de richtlijnen in de praktijk moeten toepassen. Voor deze kwalitatieve enquêtes zal ik contact opnemen met verschillende varkensdierenartsen en een aantal varkenshouders en experts, waaronder ook leden van het CPD en de KNMvD.

Het onderzoek zal de komende drie á vier jaar plaatsvinden waarbij ik hoop tot een positieve bijdrage te komen voor de toekomst van onze sector.

Mochten jullie meer informatie over het onderzoek willen of vragen hebben schroom dan niet om contact met mij op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Isaura Wayop

I.Y.A.Wayop@uu.nl
030 253 4979

Universiteit Utrecht - Faculteit Diergeneeskunde - Infectieziekten en Immunologie