



**Stichting Geborgde Dierenarts
t.a.v. Bestuur
Postbus 421
3990 GE Houten**

Datum: 19 februari 2018

Digitale brief: vervolg bestuurlijk
overleg d.d. 24 januari 2018 t.a.v.
SGD-bestuur aan SGD-secretariaat
H.Elsinghorst@geborgdedierenarts.nl

Geacht SGD-bestuur,

Dank voor het laten toesturen van het aangepaste conceptverslag en actielijst van het Bestuurlijk Overleg SGD, CPD en KNMvD d.d. 15 februari 2018 (zie bijlage).

Het CPD-bestuur heeft de CPD-afgevaardigden in de Colleges van Belanghebbenden in kennis gesteld van het conceptverslag en inbreng gevraagd op de besproken punten. Daarmee is tevens de verduidelijking van het SGD-bestuur met betrekking tot "toezicht" in de doelstelling van de gewijzigde statuten (agendapunt 2a) overgebracht. Inmiddels is wat betreft "toezicht" uit het afstemmingsoverleg kwaliteitssystemen in de zuivel van 6 februari j.l. naar voren gekomen dat NZO het Rijnconsult advies "toekomst veterinaire borging" beperkt tot haar sector en Peter Franken als ingehuurd verkenner de varkens-, kalver- en pluimveesector buiten beschouwing zal laten.

Met betrekking tot de punten op de actielijst het volgende:

1. agendapunt 2c: aanpassing reglementen en regelingen. De CPD-afgevaardigden zullen zoals door het SGD-bestuur aangegeven in de eerstkomende CvB-vergadering voorstellen tot wijziging inbrengen. De bestaande verwerkersovereenkomsten zoals die in de actielijst staan opgenomen ziet het CPD daartoe tegemoet.
2. agendapunt 3: voordracht selectie SGD-voorzitter en afvaardiging Raad van Advies is in handen van de voordrachtscommissie.
3. agendapunt 3: opvolging/benoeming SDA-bestuurslid. Het CPD geeft er de voorkeur aan de periode van het huidige lid in het SDA-bestuur niet te verlengen en heeft voor de opvolging / benoeming een kandidaat op het oog waarvoor het overleg in de voordrachtscommissie kan worden be- en afgehandeld.
4. agendapunt 3: afdracht verplichting KNMvD aan SDA over tweede helft 2017. Het CPD blijft erbij dat het SGD-bestuur niet had mogen ingaan op het verzoek van KNMvD om haar afdracht verplichting aan SDA voorafgaand aan de statutaire ontkoppeling op de geborgde dierenartsen af te wenden en heeft voorbarig gehandeld in de communicatie. Het CPD-bestuur stelt vast dat haar verzoek om de afdracht in te laten gaan op het moment dat de statuten zijn gepasseerd en er duidelijkheid bestond over de afvaardiging namens dierenartsen in de SDA volkomen is genegeerd. Het door het SGD-bestuur aangevoerde argument dat het besluit over de statutenwijziging lang heeft geduurd doet daarin niet ter zake.
5. agendapunt 5 en tevens actiepoint 7 het onafhankelijk dierenartsenregistratiesysteem met CIBG-nummer als basis. Het CPD heeft op 1 februari j.l. van het SGD-secretariaat mogen ontvangen het Tweede Kamerstuk 34 330 vergaderjaar 2015-2016 met de verwijzing naar de onderdelen 3 en 4 (pag. 4 - 6). De toegezonden overwegingen betreffen de Wet BIG en staan volkomen los van de Wet Dieren op grond waarvan het Ministerie van LNV databanken voor het vastleggen van het antibioticumgebruik van rundvee-, kalver-, varkens-, pluimvee- en

konijnenbedrijf heeft aangewezen én indien door de veehouder gewenst de één-op-één overeenkomst kan worden aangegaan.

Ook na lezing van het toegezonden Tweede Kamerstuk blijft het CPD erbij dat het CIBG-nummer leidend dient te zijn voor de registers van de Geborgde Dierenartsen én dat de registers in eigen beheer door SGD uitsluitend op de SGD-website worden gepresenteerd. Bij voorkeur wordt daarvoor het ingezette traject van een "keurmerk" voortgezet. Een onafhankelijk SGD-register is voor Geborgde Dierenartsen de enige garantie voor eenduidige omgang met de daarin opgenomen dierenarts- en praktijkgegevens (titel, naam, praktijkadres, postcode plaats gegevens en niet zichtbaar voor derden het emailadres).

Tevens blijft het CPD erbij dat het Unieke Dierenarts Nummer (UDN) een belemmering vormt voor de vrije toegang tot de door het Ministerie van LNV aangewezen databanken voor het vastleggen van het antibioticumgebruik van rundvee-, kalver-, varkens-, pluimvee- en konijnenbedrijven. Het door het SGD-bestuur aangevoerde argument dat geen kosten in rekening worden gebracht voor het verkrijgen van het UDN doet in deze niet ter zake. Ook het door het SGD-bestuur aangevoerde argument dat het door de overheid uitgegeven CIBG-nummer voor de practicus niet gehanteerd zou mogen worden gaat niet op omdat voor het bedrijf van de veehouder het door de overheid uitgegeven Unieke Bedrijfsnummer (UBN) onder de Wet Dieren in de private regelingen en databanken wordt gehanteerd. Bovendien geeft het uitsluitend hanteren van het CIBG-nummer voor de Geborgde Dierenarts duidelijkheid voor een correcte omgang door SGD met haar / zijn persoons- en praktijkgegevens én de garantie dat derden geen (oneigenlijk) gebruik (kunnen) maken van die gegevens.

Verder staat het KNMvD als klant van Dactari uiteraard vrij om gebruik te maken van geboden diensten zoals PE-veterinair. Het CPD heeft besloten geen klant van Dactari te worden en het door SGD geaccepteerde systeem van accreditatie en registratie van nascholing in het "up-to-date" dierenartsregister te continueren. Daarbij is het onwenselijk dat SGD zelf klant wordt van Dactari. In de praktijk blijkt een nadrukkelijke behoefte aan marktwerking voor nascholing, waardering van nascholing en het registreren van nascholing in een persoonlijk dossier. Op basis van het bovenstaande wordt gedwongen winkelnering voorkomen evenals eventuele mededingingsrechtelijke procedures én ziet het CPD geen enkele reden om bij de overheid een verzoek in te dienen om het UDN leidend te laten zijn voor bijvoorbeeld de aangewezen databanken en / of de één-op-één overeenkomsten.

Het CPD heeft verder kennisgenomen van de SGD-brief aan NVWA d.d. 8 februari inzake het verzoek tot aanleveren van gegevens van "rode" dierenartsen (agendapunt 6c). Het CPD kan zich vinden in de strekking van de brief (bijlage 2) en zal de gekozen bewoording hanteren bij een eventueel nader overleg met NVWA.

Mocht het bovenstaande vragen opleveren dan horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

CPD-bestuur

Mw. drs. K. Koenders (Karien), voorzitter

Mw. drs. S.F. van Genugten (Fieke), vicevoorzitter aandachtsveld gezondheidszorg herkauwers

Mw. drs. H.M.F. de Louw (Leonie), secretaris aandachtsveld gezondheidszorg varkens

Dhr. drs. E.R. van Proosdij (Rick), penningmeester aandachtsveld gezondheidszorg paard

Dhr. drs. C.G. de Kruif (Kees), bestuurslid aandachtsveld gezondheidszorg vleeskalveren

Dhr. drs. W.J.M. van Look (Walter), bestuurslid aandachtsveld gezondheidszorg gezelschapsdieren

Dhr. drs. R.M.W. Rietema (Richard), bestuurslid met aandachtsveld gezondheidszorg pluimvee

Copie conform

Mw. dr. A.F.S. Olsman-Vrielink (Annemarie), CvB Geborgde Rundveedierenarts

Dhr. drs. R.H.C. Sol (Rene), CvB Geborgde Varkensdierenarts

Dhr. drs. J. Neleman (Hans), CvB Geborgde Vleeskalverdierenarts

Dhr. drs. A.D. Vink (Albert), CvB Geborgde Pluimveedierenarts

KNMvD-bestuur

CONCEPT Bestuurlijk Overleg SGD, KNMvD en CPD d.d. 24-01-2018

In de kaders staan de opmerkingen die gemaakt zijn door deelnemers aan het overleg en wat dit betekent voor het verslag.

Aanwezigen:

KNMvD	Maaike van den Berg, Leendert Jan Hofland, Merel Langelaar, Susan Mogony
CPD	Karien Koenders, Hugo de Groot
SGD	Toon van Hoof, Frederik Schutte, Henriette Elsinghorst (verslag)

1. Opening

F. Schutte heet ieder welkom en licht toe dat het overleg bijeengeroepen is om na de statutenwijziging van de SGD met de beide representatieve beroepsorganisaties in een nieuwe verhouding te treden. Agendapunten zijn onderwerpen die de bestuurlijke verantwoordelijkheid van SGD, KNMvD en CPD aangaan. De inhoud van de regelingen is het primaat van de Colleges van Belanghebbenden, daar gaat het SGD-bestuur, en dus ook dit overleg, niet over. K. Koenders geeft aan dat het belang van het overleg voor CPD is het draagvlak voor de regelingen, de noodzakelijkheid en proportionaliteit van normvoorschriften, en het garanderen van de bescherming van data van dierenarts en zijn klanten.

2. Agendapunten uit de brief van CPD d.d. 9 januari 2018

a. Verzoek van CPD om aan CvB's duidelijk te maken dat toezicht zich beperkt tot intern toezicht

F. Schutte geeft toelichting op de opname van de term 'toezicht' in de doelstelling van de SGD. Deze term is opgenomen op advies van de notaris om als SGD een juridisch titel te hebben om de SDa-bijdrage van geborgde dierenartsen te innen, hiermee wordt namelijk blijk gegeven van een doelstelling die samenloopt met de doelstelling van de SDa (voor zover het antibioticabeleid betreft). H. de Groot geeft aan dat door het CPD de term 'toezicht' in verband is gebracht met het traject van NZO mbt. de borging van de kwaliteit in de zuivel en dat opname van de term in de statuten van de SGD de weg vrijmaakt voor het plaatsen van de SGD onder toezicht van de zuivel. Het bestuur van de SGD geeft aan dat het niet gaat over toezicht door derden en dat het SGD-bestuur van mening is dat het plaatsen van de SGD onder een toezichthoudende structuur van de zuivel, een onbegaanbare weg is. Integendeel: dit zou de SGD minder onafhankelijk maken. K. Koenders zegt dat het feit dat het anders te lezen is, rechtvaardigt dat er uitleg komt aan de CvB's. De uitleg is naar de mening van de SGD al aan de CvB's gegeven. Als laatste wordt door het SGD-bestuur gesteld dat wanneer er fundamentele wijzigingen aan de orde zouden zijn (wat dus momenteel niet het geval is), dit nooit zonder overleg met de beroepsorganisaties kan. Het CPD wordt gevraagd deze verduidelijking van het SGD-bestuur aan de achterban (in de CvB's) te communiceren.

Opmerking CPD:

Het SGD-bestuur is van mening dat de uitleg omtrent het toezicht voldoende naar de CvB's is gecommuniceerd: CPD is hier niet van overtuigd omdat de laatste CvB-vergaderingen hebben plaatsgevonden voordat de statutenwijziging heeft plaatsgevonden en omdat de nieuwsbrief Q4 daar niet expliciet op ingaat.

Opgenomen in het verslag: Het SGD-bestuur is van mening dat de uitleg omtrent het toezicht voldoende naar de CvB's is gecommuniceerd: CPD is hier niet van overtuigd. **NB:** er is na het SGD-bestuur van 18 oktober 2017 een extra informatie-bulletin verzonden aan de CvB's met daarin de op- en aanmerkingen die gemaakt zijn door de CvB's in Q3 van 2017 en een inhoudelijke reactie van het SGD-bestuur per op/aanmerking. In dit extra informatiebulletin is toelichting gegeven op de statutenwijziging en op de achtergrond van de term 'toezicht' (zie bijlage). Dit extra bulletin is vervolgens opgenomen op de agenda van de CvB's in Q4.

b. Het verzoek tot uitbreiding van SGD-bestuur met 2 dierenartsen uit de CvB's

Het SGD-bestuur geeft aan niet genegen te zijn tot uitbreiding van het bestuur van de SGD met dierenartsen uit de CvB's. Dit vanwege de vereiste onafhankelijkheid van het SGD-bestuur. Om als kwaliteitsborgingssysteem geloofwaardig te zijn, is onafhankelijkheid van het bestuur een eerste vereiste. M. van den Berg geeft aan dat het bestuur wellicht een te grote rol wordt toegedicht in de totstandkoming van de inhoud van de regelingen. Voor de inhoud van de regelingen is een sterke stem van de dierenartsen in de CvB's van belang: daar vindt de beleidsontwikkeling van de regelingen plaats.

Opmerking CPD:

CPD mist de opmerking van CPD over de wijze waarop practici tegen de onafhankelijkheid van de twee overgebleven bestuursleden aankijken en de eigen visie die Van Hoof en Schutte daarop hebben.

Opgenomen in het verslag: Vanuit de zijde van CPD wordt aangegeven dat vraagtekens kunnen worden geplaatst bij de onafhankelijkheid van de heren Schutte (in relatie tot de FIDIN) en Van Hoof (gezien zijn eerdere betrokkenheid bij LTO). De heren Schutte en Van Hoof geven aan dat het SGD-bestuur deze vraagtekens bij hun benoeming niet heeft gesteld. De heer Van Hoof onderstreept geheel onafhankelijk in het SGD-bestuur te handelen.

c. Het verzoek tot aanpassing van de reglementen en regelingen (ontdoen van KNMvD-verwijzingen, vereenvoudiging en invoeren garanties op terrein van omgang met privacy- en concurrentiegevoelige informatie).

Het recht van initiatief ligt bij de leden van de CvB's. Wanneer beroepsorganisaties de regeling gewijzigd willen zien, dient dit te worden ingebracht door de vertegenwoordigers in de CvB's.

Voor wat betreft de invoering van nieuwe regelgeving op het terrein van de privacy-wetgeving per mei 2018: de toestemmingsverlening voor het gebruik van data tbv. de audits (inzage in registers

door CI) en de registratie van de geborgde dierenarts in het register van de geborgde dierenarts, is geregeld via de deelname-overeenkomst van dierenarts met CI en de bilaterale overeenkomsten tussen dierenarts en dierhouder. De SGD gaat na of bestaande verwerkersovereenkomsten voldoen of dat die moeten worden aangepast. De CvB's en besturen CPD en KNMvD zullen worden geïnformeerd over het resultaat.

3. Vertegenwoordiging vanuit de beroepsorganisatie naar de SDa

De voorzitter licht toe dat voor de SGD voor het overnemen van de contributieverplichting aan de SDa een voorwaarde is, dat de vertegenwoordiging van de beroepsorganisaties naar de SDa loopt via de SGD. In de bijlage is een voorstel toegevoegd voor de wijze waarop dit geschiedt. Voor wat betreft de vertegenwoordiger van de beroepsorganisaties naar de Raad van Advies geeft de voorzitter aan dat dit idealiter geschiedt in overleg tussen de besturen van beide beroepsorganisaties. Mocht het nodig zijn om terug te vallen op een structuur, dan wordt de voordrachtscommissie bestaande uit afgevaardigde dierenartsen van de CvB's (leden KNMvD en CPD) hiervoor gebruikt. De leden zullen terugkoppelen naar hun eigen bestuur. De vraag wie afgevaardigd wordt, is op dit moment actueel. Beide besturen geven aan met elkaar hierover in contact te treden.

De voorzitter licht toe dat de voordracht voor het bestuur van de SDa een zaak is van het SGD-bestuur daar deze persoon strikt onafhankelijk dient te zijn. Deze dient echter wel te worden gedragen door de besturen van de beroepsorganisaties. Vandaar de bepaling in het voorstel dat het SGD-bestuur voordraagt na overleg met de besturen van beroepsorganisaties. In het voorjaar doet zich de eerste vraag op dit punt voor, daar de huidige bestuurslid op voordracht van de KNMvD dan aan het eind van zijn eerste termijn is en herbenoembaar. Een herbenoeming dient te worden bevestigd door de voordragende partij. Het SGD-bestuur zal hierover beide beroepsorganisaties horen voorafgaand aan de bestuursvergadering van de SGD van 20 april 2018.

F. Schutte geeft aan dat aan de SDa verzocht is de statuten aan te passen op een wijze waarop de rol van de SGD tot uiting komt.

Opmerking CPD

Naar aanleiding van de laatste zin ontvangen we graag het SGD-verzoek *voorafgaand* aan verzending aan de SDa. In de SGD-nieuwsbrief Q4 van eind december 2017 staat het volgende:

In de vorige SGD-Nieuwsbrief is ook aangegeven dat de statutenwijziging voorziet in het overnemen van de verantwoordelijkheid voor deelname van de representatieve organisaties van dierenartsen in de SDa en de financiële afdracht aan de SDa. Over de wijze waarop hier uitvoering aan zal worden gegeven zal het SGD-bestuur begin 2018 in overleg treden met bestuur van KNMvD en CPD.

In het verslag staat: F. Schutte geeft aan dat aan de SDa is "verzocht". Dat is verleden tijd. Indien dat verzoek daadwerkelijk al is gedaan stellen we vast dat het SGD-bestuur heeft gehandeld voordat overleg heeft plaatsgevonden en zien we het verzoek aan de SDa tegemoet.

Reactie notulist:

De term statutenwijziging in de SGD Nieuwsbrief slaat op de statuten van de SGD. In het overleg met de KNMvD is afgesproken dat overname van de financiële verplichting samengaat met de overname van de bevoegdheid tot vertegenwoordiging naar Raad van Advies en voordracht tbv. het SDa bestuur. De SGD heeft ook – via de KNMvD- verzocht de rol van de SGD in deze in de statuten van de SDa tot uiting te laten komen. De wijze waarop dit gebeurt is aan de SDa.

Opgenomen in het verslag: invoegen van ' *via de KNMvD* ' in: aan de SDa is verzocht de statuten aan te passen

Over de financiële afdracht aan de SDa

CPD en KNMvD geven aan het eens te zijn met de afdracht die loopt via de SGD. CPD is het niet eens met de afdracht met ingang van 1 juli 2017 nu de statutenwijziging pas is geformaliseerd op 12 december 2017. Het besluitvormingsproces over de statuten van de SGD heeft lang geduurd. Er is al wel eerder naar de dierenartsen gecommuniceerd dat dit aanstaande is. De voorzitter van het overleg doet een oproep aan CPD om constructief te acteren in deze zaak. H. de Groot geeft aan dit mee te nemen naar de bestuursvergadering van CPD die over 2 weken plaatsvindt.

4. Stagnatie van de levering van aflevergegevens van diergeneesmiddelen aan twee sectorale databanken die door Kiwa VERIN en SKV worden beheerd.

Gemeld wordt dat voor bepaalde termijn de gegevens in de varkenssector wel weer doorgegeven worden. Voor de vleeskalversector bestaat het probleem nog. CPD, KNMvD en SGD zijn het erover eens dat het goed zou zijn om te werken naar een situatie waarbij dit belangrijke onderdeel van de borging van het antibioticabeleid niet afhankelijk is van welke marktpartij dan ook. Er wordt een aantal oplossingsrichtingen besproken, echter zonder ingrijpende consequenties van de practici (mogelijke overstap naar een ander praktijkmanagementsysteem), dan wel medewerking van de sectoren is dit probleem niet op te lossen. KNMvD en CPD spreken het voornemen uit hierin samen op te trekken.

Voor wat betreft de certificering van geborgde dierenartsen: met Kiwa VERIN is op bureauniveau afgesproken dat als er wordt geaudit en wordt geconstateerd dat de medicatie niet op tijd is

geregistreerd, de tekortkoming wordtesignaleerd en wordt nagegaan of de tekortkoming te wijten is aan het in deze paragraaf benoemde probleem. Er worden geen sancties aan gekoppeld op het moment dat de tekortkoming buiten de macht van de dierenarts ligt.

Opmerking CPD

ter aanvulling: Het CPD heeft het nadrukkelijke verzoek aan het SGD-bestuur gedaan om schriftelijk de opdracht te verstrekken aan KIWA VERIN om dierenartsen niet te sanctioneren mede om te voorkomen dat het punt tot onnodige extra irritaties te beoordelen dierenartsen leidt.

Opgenomen in verslag: Opmerking CPD opnemen in het verslag

5. Gebruik UBN/CIBG nummer en registratie SGD

F. Schutte licht toe dat de SGD voor de registratie van geborgde dierenartsen gebruik maakt van het CRM van de KNMvD. Er is nog geen overleg geweest met de KNMvD over de vraag of dat met de ingang van de Algemene Gegevens Verordening nog geoorloofd is.

Boven dat wenst de SGD voor zijn registratie niet afhankelijk te zijn van een in de CvB's vertegenwoordigde partij. Wat zijn de mogelijkheden hiervoor:

1. Zelf een registratie opzetten. De SGD zal deze verantwoordelijkheid niet als enige partij op zich nemen. Dit overstijgt het kennisniveau, voorzieningenniveau en de financiële mogelijkheden van de SGD, zeker wanneer er in de toekomst meer in wordt ondergebracht en we onafhankelijk van de CI willen zijn.
2. De CI vragen dit te gaan opzetten. Dit zou kunnen als resultante van het eigen back-officesysteem dat de CI heeft om de audits te plannen en resultaten bij te houden tbv. de beoordeling van de audit en de certificatiestatus. Dit zou de afhankelijkheid van de CI echter zodanig vergroten dat een overstap naar een andere CI in de toekomst geblokkeerd wordt.
3. De registratie onderbrengen bij PE Veterinair wanneer de onafhankelijkheid van deze registratie is geborgd en deze ook zonder Dactari kan bestaan.

De vergadering overweegt dat het goed zou zijn als er de gezamenlijke opdracht van KNMvD, CPD en SGD ligt tot het opzetten van een onafhankelijk register voor dierenartsen met 1 portal voor alle bestaande en toekomstige kwaliteitssystemen (zoals SGD, Erkende Paardendierenarts, CPD up-to-date dierenarts en CKRD), registers (zoals het Transparantieregister) en registratie van nascholing. Dat zou kunnen worden belegd in het systeem PE-Veterinair van Xaurum, dat ook door de humane zorgprofessionals wordt gebruikt.

KNMvD en CPD gaan dit voorstel bespreken en koppelen hun reactie terug over 2 weken.

Op dit moment kan voor de registratie van dierenartsen, alleen met het UDN worden gewerkt. Een alternatief kan zijn het gebruik van de CIBG-nummer, maar dit vergt een wettelijke regeling. Aandachtspunt is wel dat het CIBG niet alle dierenartsen in het register heeft.

Opmerking CPD

Onder dit agendapunt heeft het CPD gerefereerd aan het bestuurlijk overleg SGD-CPD van 16 juni 2017 waarin het SGD-bestuur, naar aanleiding van de bescherming titel "geborgde dierenarts" en het ingezette traject voor het vastleggen van een "keurmerk", heeft aangegeven dat de registers voor de Geborgde Dierenarts in *eigen* beheer van SGD zijn en de geldende registraties uitsluitend op de SGD-website worden gepresenteerd (tijdens het overleg was dit niet te verifiëren maar dat is bij dezen alsnog gedaan). Onder agendapunt 5 heeft KNMvD haar visie gegeven op de organisatie via 1 portal en heeft het CPD aangegeven dit eerst intern te zullen bespreken. Daarmee zijn de bewoordingen zoals die in het verslag en het actiepunt 5 zijn opgenomen voorbarig. Zoals toegezegd wordt dit punt geagendeerd voor de CPD-bestuursvergadering van 6 februari en wordt de uitkomst voor 15 februari aan KNMvD / SGD teruggekoppeld.

Wat de verslaglegging in de laatste zin betreft: "Aandachtspunt is wel dat het CIBG niet alle dierenartsen in het register heeft" niet kan kloppen omdat een practicus de praktijk niet mag uitoefenen als deze niet in het CIBG-register staat.

Wijziging in het verslag

- ' *dat het goed zou zijn*' uit de tekst weglaten. Opnemen in het verslag dat vooral het CPD dit intern wenst te bespreken.
- Laatste zin uit de tekst verwijderen (*Aandachtspunt CIBG heeft*).

6. Overige punten

a. Stand van zaken vacature vz bestuur SGD.

De eerste bijeenkomst van de voordrachtscommissie staat gepland op 6 februari a.s. Dan wordt de profielschets besproken en wordt de strategie bepaald om tot een voordracht te komen. Er is op dit moment nog geen vacature gesteld. De deelnemers aan dit overleg hebben lijntjes naar de respectievelijke besturen. Mochten er nu al kandidaten zijn waar beide besturen zich in kunnen vinden, en waar ook de afgevaardigde in de voordrachtscommissie zich in kunnen vinden, dan juicht het SGD-bestuur dat toe. Het SGD-bureau wil dat graag voor 2 februari weten, dan hoeft de bijeenkomst van de voordrachtscommissie geen doorgang te vinden.

Naschrift:

Aan de voordrachtscommissie voorzitter bestuur SGD nemen deel:

- Paul Warmerdam: KNMvD-afgevaardigde
- Marrina Schuttert: KNMvD-afgevaardigde
- Albert Vink: CPD-afgevaardigde
- Hans Neleman: CPD-afgevaardigde

Opmerking CPD

Agendapunt 6a en actiepunten 2: het CPD heeft besloten om het proces van de opvolging van de SGD-voorzitter via de voordrachtscommissie te laten lopen zoals dat in de CvB's is afgesproken. Dit hebben we bij de CPD-afgevaardigden geverifieerd die hebben aangegeven de afgesproken procedure te volgen. Indien er een concept profielschets aanwezig is ontvangen de CPD-afgevaardigden die graag ruim voor het aanstaande overleg van 6 februari.

Opmerking notulist

De profielschets is ter informatie in 3 van de 4 CvB's geweest (muv. CvB Pluimvee) en in het bezit van de leden van de voordrachtscommissie.

b. Stand van zaken relatie SGD/KNMvD- Agib

F. Schutte licht toe dat overleg met AGIB zich nu richt op de vraag hoe AGIB een positie kan behouden in de toekomst. AGIB is nu actief in de rundveesector. Dit is de reden dat AGIB zich gemeld heeft bij SGD met het verzoek om te worden betrokken in het traject van NZO betreffende de veterinaire borging in de toekomst. Aan AGIB wordt bericht dat de SGD de NZO adviseert om in gesprek te gaan, echter niet op het niveau van het specifieke bedrijf, maar op het niveau van de branche-organisatie waar AGIB bij is aangesloten

c. Verzoek NVWA inzake aanleveren van 'rode bedrijven'.

Het SGD-bestuur acht het verzoek van de NVWA een zaak van de belangenorganisaties dus van KNMvD en CPD. De SGD gaat hier niet aan meewerken zonder instemming van deze partijen. Het

sluit nl. niet aan op het traject dat – op voorstel van de partijen in de CvB's - is afgesproken binnen de SGD: rode bedrijven dienen een verbetertraject in te gaan. De SGD zal aan de NVWA mededelen dat ze niet zelf inhoudelijk op het verzoek zal reageren de NVWA.

CPD en KNMvD zullen (bij voorkeur gezamenlijk) in hun overleg met de NVWA hier nader op ingaan.

Reactie CPD

Het CPD heeft, met instemming van KNMvD, het voorstel gedaan om NVWA een officieel verzoek in te laten dienen. Dat biedt het SGD-bestuur de gelegenheid om aan te geven welke rol zij heeft. Verder is gesproken over een SGD-afpraak met de aangewezen databanken. Nu het SGD bestuur aangeeft dat het verzoek van de NVWA wordt gezien als een zaak van de belangenorganisaties is inzage in die afspraak van belang: we zien die SGD-afpraak met de aangewezen databanken graag op korte termijn tegemoet.

Voorstel

Geen wijziging van de tekst. Het SGD bestuur heeft de NVWA inmiddels bericht over haar standpunt in deze. De brief aan de NVWA is in afschrift verzonden aan bestuur KNMvD en CPD.

De 'afpraak met de databanken' is niet te plaatsen, tenzij het gaat over de overeenkomst die in het verleden gemaakt is met de databanken tbv. de ontwikkeling van de module tbv. de berekening van de VBI. Hierover zijn overeenkomsten gemaakt met een artikel over 'geheimhouding'

7. Rondvraag

H. de Groot geeft aan dat punt 5a (gebruik UDN/CIBG-nummer) niet volledig besproken is. F. Schutte geeft aan dat hij heeft getoetst bij de KNMvD en de garantie heeft gekregen dat iedere dierenarts – of deze KNMvD lid is of niet- kosteloos een UDN nummer krijgt als hij aan de vereisten voldoet. Hiermee is het geen mededingingsbeperkend instrument. De SGD is niet gerechtigd het CIBG nummer te gebruiken omdat het de SGD aan de wettelijke grondslag ontbreekt om dit nummer ter identificatie van personen/dierenartsen te gebruiken. Het CIBG nummer is een overheidsnummer ter identificatie van een persoon en mag alleen door het CIBG worden gebruikt ter identificatie van dierenartsen, tenzij in overheidsregelgeving anders is bepaald (zie art. 24 van de Wet bescherming persoonsgegevens).

De Wet Dieren biedt geen grondslag om het nummer te gebruiken voor een kwaliteitsregeling. F. Schutte geeft aan dat er een toelichting op wetgeving is over dit vraagstuk. Hij zal de tekst aan H. de Groot doen toekomen.

8. Evaluatie van het overleg

Deelnemers geven aan dat het overleg past in de nieuwe situatie. Besloten wordt om dit overleg 2 keer per jaar te voeren. Het wordt opgenomen in het overlegschaam.

Actielijst

1	Nagaan of bestaande verwerkersovereenkomsten voldoen aan AVG, zo nodig aanpassen, informeren CvB's en bestuur KNMvD en CPD.	Overleg 24-01-2018: agendapunt 2c	SGD	Feb 2018
2	KNMvD en CPD treden met elkaar in overleg over de afvaardiging naar de Raad van Advies van de SDa. Als dit niet lukt, wordt het een opdracht aan de voordrachtscommissie bestaande uit afgevaardigden van CPD en KNMvD uit de CvB's.	Overleg 24-01-2018: agendapunt 3	KNMvD en CPD	Feb 2018
3	SGD-bestuur zal bestuur KNMvD en CPD horen over de evt. verlenging van de voordracht/benoeming van het huidige lid van het bestuur SDa dat deelneemt op oorspronkelijke voordracht KNMvD	Overleg 24-01-2018: agendapunt 3	SGD	April 2018
4.	Berichtgeving opstelling bestuur CPD over de financiële afdracht aan de SDa over de periode juli t/m dec 2017	Overleg 24-01-2018: agendapunt 3	CPD	Feb 2018
5.	Aan elkaar terugkoppelen over het voornemen om in gezamenlijkheid te komen tot een onafhankelijk dierenartsenregistratiesysteem met de certificaten etc.	Overleg 24-01-2018: agendapunt 5	KNMvD, CPD en SGD	Voor 15 feb 2018
6.	CPD en KNMvD bespreken het verzoek van NVWA in hun (bij voorkeur gezamenlijke) overleg met de NVWA. SGD bericht de NVWA niet zelf inhoudelijk te reageren op het verzoek.	Overleg 24-01-2018: agendapunt 6c	KNMvD, CPD, SGD	--
7.	Toezenen van de tekst betreffende rechtmatigheid van gebruik CIBG-nr aan H. de Groot.	Overleg 24-01-2018: agendapunt 5	SGD	Jan 2018
8.	Inplannen van vervolgoverleg over half jaar	Overleg 24-01-2018: agendapunt 5	SGD	Feb 2018
9.	Opname van overleg bestuur SGD – KNMvD – CPD in regulier vergaderrooster 2019	Overleg 24-01-2018: agendapunt 5	SGD	Q4 2017

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
t.a.v. de heer J.J. Raap
Coördinerend Specialistisch Inspecteur (CSI) Diergeneesmiddelen en Mest
Divisie Regie en Expertise
Directie Handhaven
Postbus 43006
3540 AA UTRECHT

Datum 8 februari 2018
Uw kenmerk
Ons kenmerk SGD-080218-10
Onderwerp verzoek over beschikbaar stellen gegevens van de rode dierenartsen aan NVWA

Geachte heer Raap,

In antwoord op uw telefonische vraag d.d. 18 januari 2018, bevestigd per mail op 30 januari 2018, betreffende het aanleveren door de Stichting Geborgde Dierenarts (SGD) van de namen van dierenartsen in het 'rood' voor wat betreft het voorschrijven van antibiotica, bericht ik u namens het SGD bestuur als volgt.

De SGD is regelinghouder van de kwaliteitsregelingen voor geborgde dierenartsen. De kwaliteitsregelingen zien onder meer op een verantwoord antibioticumgebruik. De uitvoering van het toezicht op de naleving van de kwaliteitsregelingen heeft de SGD ondergebracht bij een onafhankelijke certificerende instelling. De regelingen komen tot stand in overleg tussen de betrokken stakeholders in Colleges van Belanghebbenden.

In 2013 heeft de Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit (SDa) het initiatief genomen om de verschillen in de hoeveelheden voorgeschreven antibiotica tussen Nederlandse dierenartsen in kaart te brengen. Daarvoor is een kwantitatieve evaluatie opgezet waarin dierenartsen onderling worden gebenchmarkt op basis van de berekende Veterinaire Benchmarkindicator (VBI). Daarvoor zijn de gegevens over de één-op-één relaties tussen veehouder en dierenarts gekoppeld aan de gegevensbestanden met de antibioticumleveringen per bedrijf.

Op verzoek van de SDa heeft de SGD opdracht gegeven aan de door de overheid aangewezen databanken om deze berekeningen uit te voeren en de VBI-uitkomsten in anonieme vorm aan de SDa te verstrekken. Vervolgens is de VBI-systematiek (op instigatie van de Colleges van Belanghebbenden) onderdeel geworden van de SGD kwaliteitsregelingen, waarbij dierenartsen inzicht krijgen in de eigen VBI, alsmede in de dierdagdoseringen (DDD's) van zijn veehouders. Uitgangspunt daarbij is dat inzicht in de eigen VBI en de mogelijkheid om te benchmarken met andere dierenartsen in de sector, een positief effect zal hebben op het voorschrijfpatroon van dierenartsen en daarmee op de dierdagdoseringen van de veehouderijbedrijven. Dierenartsen

waarvan de VBI in het door de SDa bepaalde actiegebied (voorschrijfgebied "rood") zit, dienen een verbetertraject te doorlopen. Dit traject richt zich enerzijds op veehouderijbedrijven waarmee de dierenarts een één-op-één overeenkomst heeft die in het actiegebied wat betreft antibioticagebruik zitten ten einde het antibioticagebruik zo snel mogelijk terug te dringen. Anderzijds dient de dierenarts zelf een verbetertraject te volgen, waaronder het doen van een zelfevaluatie en deelnemen aan specifiek door SGD erkende nascholing en aan intercollegiaal overleg.

Wij hechten eraan te benadrukken dat de door de SDa bepaalde VBI onderdeel uitmaakt van de normvoorschriften van de SGD. De VBI is een voor de beroepsgroep dierenartsen geaccepteerde norm en is een onderdeel van de auditing door de onafhankelijke certificerende instelling. Een structureel "rode VBI" leidt in het stelsel van de SGD tot een tekortkoming die dient te worden opgeheven door een verbetertraject.

De SGD voelt zich niet vrij gegevens over de VBI-waarden van dierenartsen te verstrekken ten behoeve van het toezicht dat de NVWA uitoefent op dierenartsen. In de eerste plaats is de toestemming van dierenartsen (en veehouders) om gebruik te maken van persoonsgegevens en commercieel-gevoelige informatie beperkt tot uitvoering van de SGD kwaliteitsregelingen. Voor verstrekking aan derden dient derhalve eerst specifiek toestemming te worden gevraagd. In de tweede plaats is het berekenen van de VBI bedoeld als middel om dierenartsen inzicht te geven in het eigen handelen ten opzichte van andere dierenartsen in de betreffende sector en als indicator voor een verbetertraject binnen de kwaliteitsregelingen, maar uitdrukkelijk niet als factor voor ander (overheids)toezicht. Nog afgezien van de vraag of de door de NVWA gevraagde gegevens redelijkerwijs nodig zijn voor de vervulling van haar toezichtstaak, zal het gebruik van deze gegevens voor overheidstoezicht het draagvlak voor de SGD regelingen ernstig schaden. Ten slotte acht de SGD zich niet gehouden om de gevraagde gegevens ten behoeve van het overheidstoezicht te verstrekken, nu de SGD zelf geen betrokkene is in de wettelijke regelingen waarop het toezicht van de NVWA ziet. Indien de NVWA gegevens over de berekende VBI-waarde redelijkerwijs nodig heeft voor haar toezicht, kan zij die zelf opvragen bij de betrokken dierenartsen waarop zij toezicht houdt.

De SGD heeft uw verzoek besproken met de representatieve beroepsorganisaties van dierenartsen: de KNMvD en het CPD. Het is aan hen om nader met u te overleggen in hoeverre de VBI van belang is om in het toezicht te betrekken.

Voor een nadere toelichting zijn wij gaarne beschikbaar.

Hoogachtend,

bla

mr. drs. J.F. Schutte, bestuur SGD
dhr. T. van Hoof, bestuur SGD

Cc: bestuur KNMvD
bestuur CPD