

Wetswijziging maakt het houden van dieren onmogelijk! Willen we dat?

VEE&LOGISTIEK
NEDERLAND vakwerk in vee

Kortgeleden werd de Wet dieren gewijzigd. Minister Schouten van LNV overlegde in april met de Tweede Kamer, omdat de wet aangepast moest worden aan nieuwe Europese regels voor diergezondheid. De Partij voor de Dieren gebruikte dit overleg om de wet fundamenteel te wijzigen door een amendement toe te voegen. Dit amendement werd door de Minister ontraden.



Desondanks, tot groot ongeloof van iedereen, stemde de Tweede Kamer echter vóór. En kort daarop werd de wet als hamerstuk behandeld door een gewaarschuwde Eerste Kamer. Beide Kamers zagen de ernstige gevolgen van deze wetswijziging niet. Maar de gevolgen voor de Nederlandse burger, voor ú en de mensen die werkzaam zijn in onze sectoren zijn verstrekkend. Het leidt tot:



- Grote schade voor de veehouderij
- Grote schade voor de voedselzekerheid
- Grote kans op import van voedsel met lagere dierwelzijnseisen
- Grote kans op toename antibioticum gebruik
- Geen inzet meer van dieren voor zorgtaken en therapie
- Grote kans dat massaal fokverboden worden aangevraagd. En niet alleen op basis van een uitbraak van een dierziekte zoals dat in de oude wet het geval was



Daarom is reparatie van de Wet dieren nú dringend nodig!

Oorspronkelijk stond in de wet dat je met een redelijk doel de gezondheid of het welzijn van dieren mag inperken of ingrepen aan dieren mag toepassen. Bijvoorbeeld:

- Het verdoofd onthoornen van kalveren en lammeren op jonge leeftijd, voorkomt dat de dieren elkaar en de veehouder op latere leeftijd verwonden
- Het castreren van hengsten. Hierdoor kunnen ze samen met andere paarden in een groep gehouden worden en sociaal contact hebben
- Het castreren van katers. Katers gaan dan niet in huis sproeien en hebben minder drang om weg te lopen met alle risico's van dien



In de vernieuwde Wet dieren staat dat 'het houden van dieren op een bepaalde wijze' geen redelijk doel meer is om het welzijn van dieren in te perken of ingrepen toe te passen. Dit betekent dat ingrepen die het welzijn van gehouden dieren verbeteren niet meer zijn toegestaan! De grote vraag is: willen we dat? We houden dieren namelijk op een verantwoorde wijze als gezelschapsdier, voor sport, therapie en recreatie, maar ook om hun producten veilig te kunnen eten.



Daarnaast worden de stappen die de Nederlandse veehouders zetten en de sector- en onderzoeksprogramma's op het gebied van dierwelzijn genegeerd. Hierin zijn al grote stappen gezet de afgelopen decennia en worden grote stappen gemaakt aankomende decennia. Maar het simpelweg verlagen van het aantal dieren per bedrijf of het aanpassen van de huisvesting is niet voldoende om bijvoorbeeld veren pikken en staartbijten te voorkomen. Nu stoppen met ingrepen, zorgt voor een grotere benadeling van het dierenwelzijn en de diergezondheid dan de ingreep zelf. Het leidt tot meer ziekte en gebruik van antibiotica, meer sterfte en een verslechtering van het dierenwelzijn.



Pas nadat de nieuwe wet was vastgesteld, besepte de politiek dat dit óók van toepassing is op huisdieren. Minister Schouten zegde de Tweede Kamer toe, dat ze de wet alsnog wil aanpassen. Dit om huisdieren buiten schot te houden. Maar waarom is de nieuwe wet wel van toepassing op landbouwdieren en niet op huisdieren? De grote vraag is of dat juridisch haalbaar is! Ook is onduidelijk wat er precies bedoeld wordt met een bepaalde wijze van huisvesten en specifieke houderijsystemen.



Voorspelbaar zijn de pogingen de wet nog verder op te rekken. Dit door te beweren dat het niet langer toegestaan is om dieren te houden in een huisvestingssysteem dat hen permanent de mogelijkheid ontnemt om hun natuurlijke gedrag te vertonen. Natuurlijk



gedrag en dierenwelzijn zijn twee verschillende zaken. De Oostvaardersplassen zijn hier een treffend voorbeeld van.

In vrijwel alle situaties waarin dieren worden gehouden, worden zij beperkt in een deel van hun natuurlijk gedrag:

- Koeien grazen niet over grote vlakten, maar in een weiland met begrenzing
- Een bel aan de halsband van de kat hindert de strooptochten op al dan niet beschermde (weide)vogels
- We staan leeuwen in een dierentuin niet toe om te jagen op de impala's
- Blinde geleiden honden hebben een tuig aan omdat deze in dienst zijn van hun baas
- Het aanbrengen van een oormerk bij een kalf, lam of big is een ingreep, maar zorgt er ook voor dat we bij een uitbraak van een dierziekte of zoönose snel de potentieel geïnfecteerde dieren en hun producten kunnen terugvinden voor ze de supermarkt bereiken

Wij zien het daarom als volgt: voor een positief dierenwelzijn is het niet nodig dat een dier altijd zijn volledige natuurlijke gedrag uitoefent. Bijvoorbeeld:

- Veehouderijstallen hebben voor kippen, varkens, geiten, kalveren en koeien een optimaal klimaat, juiste voeding, optimaal diergezondheid en dieren worden beschermd tegen ziektes van buitenaf
- Voor een hond is een mensengezin een prima vervanging voor de roedel waarin hij van nature zou leven
- Gecastreerde hengsten zijn beter af. Ze mogen als groepsdier in de kudde meelopen

De recente aanpassing van Artikel 2.1 van de Wet dieren is een eerste stap op weg naar een totaalverbod op het houden van alle dieren.

De nieuwe Wet dieren moet worden aangepast. Anders komt er een einde aan het houden van huisdieren, paarden, hobbydieren, hulp-therapiedieren en landbouwhuisdieren. Laat het niet zover komen! Wij roepen de minister en de Tweede Kamer op om de recente aanpassing van Artikel 2.1 van de Wet dieren weer ongedaan te maken.



Met dringende groet en namens de aangesloten organisaties,

Jeannette van de Ven-Rijnen
LTO, Portefeuillehouder Gezonde Dieren

PS: Reparatie van de Wet dieren is nú dringend nodig! Anders wordt het houden van huisdieren, paarden, hobbydieren en vee onmogelijk. Laat het niet zover komen!

VEE&LOGISTIEK
NEDERLAND vakwerk in vee

